

**'Werkelijk een prachtig plan';
'Mooi plan:Doen!'**

's-Gravenhof

**Rozenboog tussen oude
en nieuwe stadhuis.**

- ❖ **Wilhemina-boom laten staan (± 20x genoemd).**
- ❖ **'richt' moet centraal staan op s'-Gravenhof.**
- ❖ **Voeg eik toe (recht spreken onder linde & eik).**

- ❖ **Leefbaarheid moet voorop staan;
geen kans voor misbruik met grote tenten.**
- ❖ **Palts als 'spreekpodium'.**
- ❖ **Muziekkoepeel ergens plek palts.**
- ❖ **Maak archeologische resten zichtbaar.**
- ❖ **Fontein; ondergronds parkeren;
vormgeving zijde Waterstraat is goed.**

**Wanden ter hoogte nr. 16 + doorgaand naar
Waterstraat iom bewoners aankleden met groen.**

- ❖ **s'-Gravenhof één flexibel terras:
beginnend bij gerichtslinde;
Oranjeterras: Oranje-blanje-blue.**
- ❖ **Terras op windhoek.**
- ❖ **Waarom terras Schultenhues, verstoort
sereniteit van dat plekje.**

- ❖ **Ondergronds parkeren**
- ❖ **Eerst parkeerplan/ locaties
bewoners/ bezoekers.**
- ❖ **Onderscheid maken
parkeerduur.**
- ❖ **Er moet een principe
uitspraak komen vwb
parkeren en bereikbaarheid.**
- ❖ **Geen drukke verkeersader
over hof richting L.Hofstraat.**
- ❖ **Hoe kom je er met de auto
idem hulpdiensten,
vrachtauto's et cetera.**
- ❖ **Toeristenbussen nu te lang op
plein.**
- ❖ **Plein zonder auto's straalt
harmonie uit.**

- ❖ **Droom verbinding stadsmuur
(brugidee zinvol bij
'verbinding' Kattenhaven met
water + stadsmuur.**
- ❖ **Doortrekken stadsmuur bij
Schultenhues & stadspoort
beter dan 'brug'; tochtgat
wordt afgesloten & meer
pleingevoel.**
- ❖ **Poort als ingang beter dan
brug (water eindigt immers),
remt tocht op plein.**

intieme groene ruimte rondom de kerk

- ❖ Kerk op plateau is mooi/ fraai; geeft meer aanzien.
- ❖ Verlichte trappen erg mooi.
- ❖ Trap en gras: top!
- ❖ Niveauverschil te klein voor trap (denk aan oa rollators).
- ❖ Trappartij voor kerk + zitruimte op plateau ron kerk.
- ❖ Rust & contemplatie/ bebouwing staan centraal & nodigen uit. Kerk = van volk en hoort op zelfde niveau afgescheiden v/h Gravenhof te zijn.
- ❖ Kerk op verhogingaverechts: maakt smaller.

- ❖ veel groen is mooi, maar deze moet wel goed worden onderhouden; groen rond kerk is goed maar niet te piettepeuterig: is nu wel voor gewenst effect & sfeer.
- ❖ Versterken groen rond kerk en Wilhelmina boom.
- ❖ Waar zijn bomen van 's-Gravenhofplannen? Nodig voor leefbaar plein. In winter leeg. Niet teveel bomen rondom kerk.
- ❖ Teveel groen! Stedelijk karakter heeft ook wat. Goed voor werkgelentheid.
- ❖ Waar blijft St. Walburga?
- ❖ Gras: zwerfvuil; lawaai met maaien.
- ❖ Pas op met hondepoep.
- ❖ Niet teveel granitostenen,
- ❖ Geen DDR stenen.

Aandacht voor minder validen:
Kiss & Ride; bestrating; banken (leuning/ hoogte); visueel gehandicapten; invaliden P; is verhoging toegankelijk?; VN verdrag.

Tips/suggesties alle scenario's

- Meisjesvakschool/ROC behouden! Meer dan 20x genoemd.
- Weg 's-Gravenhof-Lange Hofstraat verkeersluw.
- Camperplekken wil men zowel behouden als kwijt (verpesten mooie uitzicht).
- Aandacht voor minder validen (mooie maar beloopbare bestrating).
- Liever geen kinderkopjes.
- Meer (vaar)water altijd goed.
- Betaalbaar parkeren binnenstadbewoners, laden & lossen boodschappen.
- PvZ moet verschil duidelijk maken (qua geld/tijdswinst) va parkeeroptie Houtwal vs onder water parkeren.
- Veel aandacht wordt gevraagd voor het betrekken van de Spitaalstraat, deze ontbreekt op de tekeningen (vergroten ontwikkelgebied).

Algemeen

Niet kiezen voor scenario 1, dit is pimpen huidige situatie; ambitie niveau te laag. Slecht plan.

Bewoners Tademasingel verliezen P of lopen mensen 'hoogwaardig' langs de auto's.

**Bewoner binnenstad mist belang voor huis te parkeren e/o te komen;
onaantrekkelijk woongebied -> binnenstad dooie boel (ook voor toeristen.**

Zorg voor verkoeling -> boombeplanting. Ontbreken relatie/goede aansluiting/ontbreken van (landingspunt). Spitaalstraat wordt veelvuldig genoemd; 2 keer zelfs genoemd om Spitaalstraat hoofdtoegang te laten zijn.

Ook relatie/aansluiting met Pelikaanstraat en Lange Hofstraat worden genoemd.

Scenario 1

8. Geen brug, duur, voegt niets toe, duur, verstoort woonplezier/ (natuur), overlast; (vele malen genoemd).

Wel brug: super, over smal deel prima, prima optie, brug meer buiten de binnenstadsring om mensen langs binnenstadsring te leiden.

Voegt geen aantrekkelijke route toe naar de stad

Goed voor toerisme.

3. Goed voor toerisme

2. Ook route via Spittaalstraat.

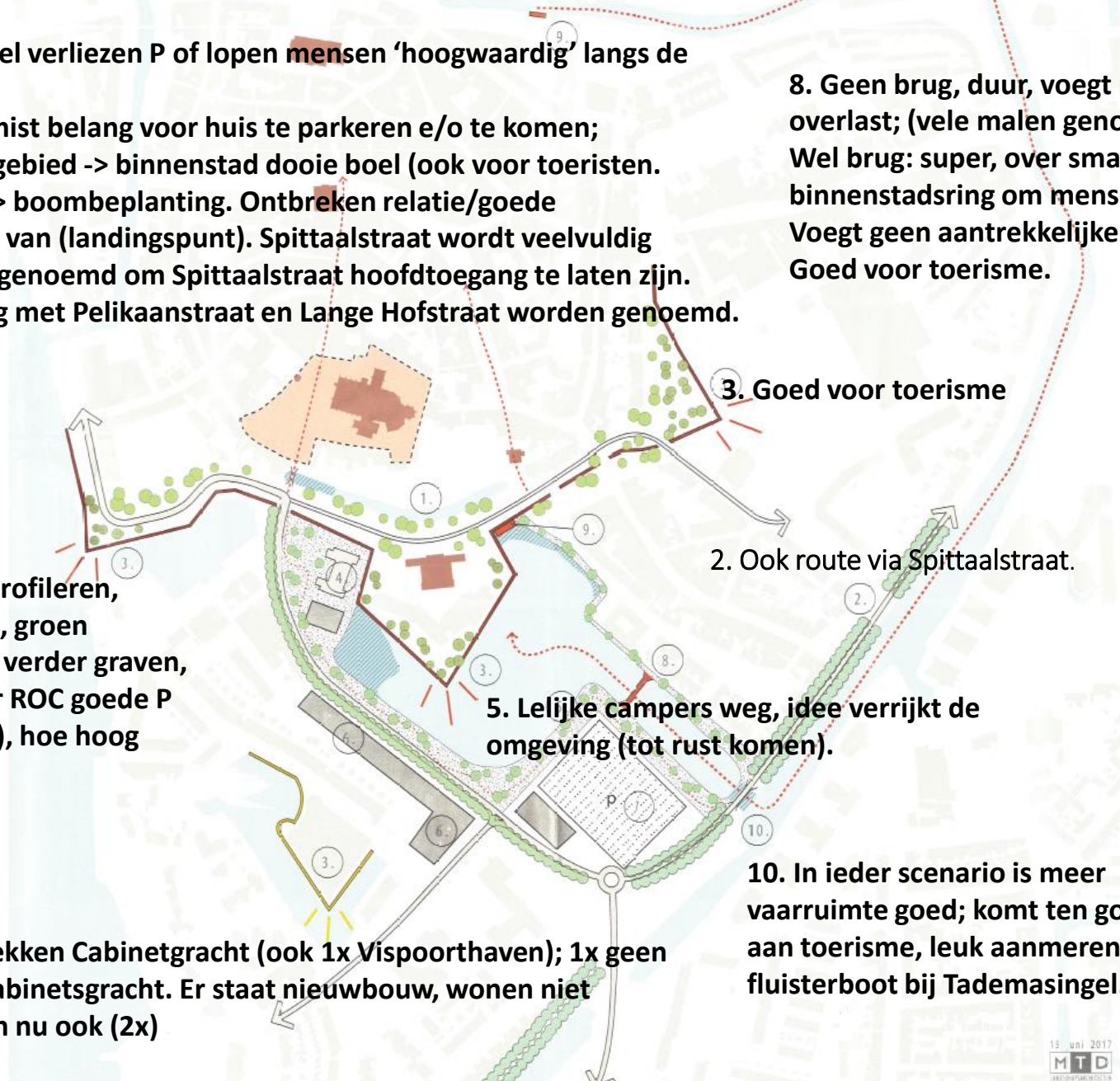
5. Lelijke campers weg, idee verrijkt de omgeving (tot rust komen).

10. In ieder scenario is meer vaarruimte goed; komt ten goede aan toerisme, leuk aanmeren fluisterboot bij Tademasingel.

7. Optie heeft voorkeur, Spitaalstraat mist veel winkelende mensen: optie 2+3 nekslag Spitaalstraat; P op Houtwal = goedkoop en optie voor Spitaalstraatondernemers.; mits bewegwijzering naar Spitaalstraat; (historische) route maken van Spitaalstraat, Houtwal ontwikkelen als (grootschalige) evenementenlocatie; heldere bewegwijzering: P Houtwal is positief.

4. Geen snelweg, herprofileren, IJsselkade voortzetten, groen rondom, gracht stukje verder graven, ROC behouden, achter ROC goede P (binnenstadsbewoner), hoe hoog nieuwbouw?

6. 6x wens doortrekken Cabinetgracht (ook 1x Vispoorthaven); 1x geen doorgang water Cabinetsgracht. Er staat nieuwbouw, wonen niet gewenst, bedrijven nu ook (2x)



Scenario 2

- ❖ Parkeren grond ROC geweldig!
- ❖ Voldoende P voor bewoners, winkelend + cultuurbezoekers
- ❖ 's-Gravenhof klaar -> P ook
- ❖ P dichtbij 's-Gravenhof
- ❖ Onderscheid maken bezoekers/ bewoners (dichtbij, ook ivm woonwerkverkeer en meenemen van spullen)
- ❖ Bereikbaarheid en parkeren bewoners (+bezoekers) moet blijven.
- ❖ Belemmeringen maken voor brommers/ scooters op voetpaden (oa haven)
- ❖ OV binnenstad wordt (nu ook) gemist. Noodzaak ouderen & minder validen.
- ❖ Ingang parkeren aan Houtwal
- ❖ Behoud vergunningen-P Vispoortplein.
- ❖ P weren uit binnenstad vraagt om uiterst aantrekkelijk en bereikbare alternatieven.
- ❖ P hef je toch niet op?
- ❖ P wat zuidelijker.
- ❖ Niet zoals foto 8, moet passend zijn!

L. Hofstraat aanpassen: bredere stoepen, rijbaan (smaller) zelfde niveau, vriendelijke entree.

Niet meer dan 2 fluisterboten per uur. Vestingswerk meer in zicht, trekt toerisme aan.

Cabinetsgracht ok, gebouwen nog te groot.

Bedrijfsgebouwen mogen weg. Jeugdzorg/ reclassering Lelijk aanzien. Houtwal 12-14 géén vernieuwde panden. Achter woningen Hoornwerk geen woningbouw gewenst, nu veel privacy. Bedrijven terug in plint.

Aanlegsteigers maken.
Er komt een vissteiger, hoe zo nog opstapplaats?
Wandelpad langs Vispoortgracht = leuk idee!
Levensgevaarlijke smalle weg.

Goed plan, beste plan. Noem plan: Gebiedsontwikkeling zuid, Zutphen wordt weer een vestingstad. Vispoortgracht weer hoofdgracht. Langs water woningbouw, kleinere appt. Met deze opbrengst wordt totaal financierbaar.

Jammer geen brug: combineer concept 1&3.

P Houtwal houden met mooie looproutes– Spitaalstraat – Tademasingel naar 's-Gravenhof. Niet alleen wonen op Houtwal ook (verdiept) parkeren. Geen woningen op Houtwal. Komen er woningen dan nog minder P.

Wees zuinig op Vispoortplein; spaar bomen & ROC; Wat te doen met de 'kop' van de Vispoorthaven? Jammer dat het gebouw weggaat (vele malen genoemd). Vrees voor nieuwbouw en voor te hoge nieuwbouw. Let op uitzicht stadsmuur & rechtbank bij deze plek. Wees zuinig op ROC, veel waarde voor het beeld mits aangevuld met goede architectuur. Mooi plan mits nieuwbouw iets bijzonders wordt. Behoud ROC en maak daarachter en onder een P-garage.

Scenario 3

A. Veel genoemd als mooi plan & voorkeursvariant. Soms met kanttekening om eerst oplossing voor P bezoek/ bewoners binnentad te creëren. Een vb maximaal 150 met rondom woningen. Vaak genoemd jammer dat het ROC weggaat.

M. Steiger fluisterboten zo dicht mogelijk bij entree 's-Gravenhof.

L. Zorg voor verkeersstroom Vispoortplein + Houtwal bij verleggen P. Er wordt nu te hard gereden. Bestemmen wonen niet gewenst nabij Hoornwerk, nu veel privacy in avond/ weekend/ et cetera.

J/K. Cabinetsgracht prima (meerder keren genoemd). Ook positief verlengen vestigingsmuur. Voorstander plan 2 of 3: goede P-oplossing en behoud/ toevoegen van groen: mooie bestrating belangrijk. Doorsteek goed: verwacht wel waardevermindering panden ivm vochtoverlast woningen (financiële tegemoetkoming). Ontwikkelen hoek met rommelgarages.

B. Er zijn meer voorstanders dan tegenstanders voor ondergrondsparkeren. Motivaties tegenstanders oa: vrees overlast & verzakking, oude bomen moeten weg (jammer), P-garage ingang Houtwal & uitgang dicht bij stad: goed voor iedereen. Ook gewenst uitgang dichtbij Spitaalstraat/ Laarstraat, ook voorstel uitgang bij huidige visboer, ingang tegenover houtwinkel. Kosten? Afstand? Parkeerstudie en -visie wordt gemist. P-garage rechts van rechtbank qua verkeer onhandig.

N. Parkeren bovengrond, deels demping gracht zetten politiebureau. Denk vanuit waterstructuur ipv P. Groene wandelstrook, autoluw Vispoortplein gewenst en gezien als verrijking (meermaals).

Beter zichtbaar maken van vestingswerken zal toeristen aantrekken.

E. IJsselkade doorzetten.

F. Ook route via Spitaalstraat. Maak hiervan een mooie route, maak Tademastraat veiliger voor fietsers.

G. Jammer, geen brug, combineer concept 1, 2, 3. Brug maken zodat fluisterboten groteter route kunnen maken en meteen verkeer wordt afgeremd op Tademasingel.

I. Slecht plan, is bodem wel geschikt voor garage? Goed om Cabinetsgracht weer van water te voorzien.

H. Het wordt wel vol, Houtwal niet bebouwen ivm historisch veemarkt & natuurwaarden. Naast woningbouw ook verdiept P. Geen woningbouw, P behouden.

