

Samenvattend verslag - gesprek informateur met Kies Bewust Lokaal

Datum:	4 april 2026
Informateur:	Paul Smit
Aanwezig namens Kies Bewust Lokaal:	Petra Ackermans, Aranka Verwoort
Aanwezig namens GL-PvdA:	Max van Tongeren, Herman Krans
Ambtelijke ondersteuning:	Bram Duizer, Mieke Bronkhorst

Doel van het gesprek

Deze programmatische verkenning heeft een oriënterend en beeldvormend karakter om in openheid inhoudelijke punten te verkennen. De informateur vraagt Kies Bewust Lokaal en GL-PvdA om de belangrijkste keuzes, politiek gevoelige onderwerpen, de belangrijkste punten van de partijen en de overeenkomsten en verschillen tussen de twee partijen te benoemen.

Belangrijkste keuzes waar Zutphen de komende jaren voor staat volgens Kies Bewust Lokaal

- Wonen, aantal/welke inwoners, hoogtevisie en leegstandswet. Concreet stelt partij voor: breng de inbreidingslocaties in beeld dan weet iedereen aan de voorkant wat wel of niet mogelijk is. Inbreiding versus groenbehoud, wat gaat voor? Geef hier duidelijkheid in. Wat heeft prioriteit?
- Betrokkenheid inwoners.
- Groeien naar 60.000 inwoners, doen wij dit door een fusie of door de gemeente vol te bouwen? Denk aan gevolgen voor de woningbouw en wonen, de ruimtelijke ontwikkeling van onze gemeente, bereikbaarheid en mobiliteit, het sociaal domein en de versterking van de lokale economie en binnenstad.
- Lange termijnvisie, planning en financiële consequenties (zie ook Handreiking).
- Hoe verbeteren wij het contact tussen bestuur – organisatie – inwoner/ondernemers?

Belangrijkste keuzes waar Zutphen de komende jaren voor staat volgens GL-PvdA

- *Bestaanszekerheid*: volop uitvoering geven aan de vastgestelde lokale aanpak.
- *Wijkgericht werken*: verdere doorontwikkeling van de ingeslagen weg.
- *Wonen*: omvang van het programma, welke mix, wel of geen lagere parkeernorm, wel of niet in het buitengebied, hoogtevisie, De Hoven Noord
- *Mobiliteitsbeleid*: autoluwe binnenstad, toepassing van het STOMP-principe.
- *Energietransitie*: CO2 doelstelling 2050, go/no-go moment voor de aanleg van het warmtenet.

Politiek gevoelige onderwerpen volgens Kies Bewust Lokaal

- Bestuur - organisatie – communicatie. Kies Bewust Lokaal wil het gesprek aangaan over de organisatie, met aandacht voor communicatie, gegevensverwerking en informatiebeveiliging, en serieus kijken naar wat in de Handreiking is opgenomen. De raad moet rolvast zijn, zijn controlerende taak serieus nemen, toezeggingen bewaken en bij twijfel volledig worden geïnformeerd.
- Asiel.
- Autoluw (Stomp/ 15 minutenstad.)

Politiek gevoelige onderwerpen volgens GL-PvdA

- Asielbeleid.
- Mobiliteitsbeleid (autoluwe binnenstad, parkeernorm).
- Grondstoffenplan.
- Participatie / betrekken van de inwoner.

Twée belangrijkste punten voor Kies Bewust Lokaal

- Participatie, zowel binnen het sociaal domein als in het ruimtelijk domein.
- Veiligheid in breedste zin/veilige wijken/vervoer/woonoverlast/drugsoverlast/wegen.

Twée belangrijkste punten voor GL-PvdA

- Bestaanszekerheid: toereikend inkomen, betaalbare woningen, gelijke kansen.
- Vergroening beleid: klimaatadaptatie, biodiversiteit, energietransitie, mobiliteit.

Welke overeenkomsten ziet Kies Bewust Lokaal met GL-PvdA?

- Beide partijen willen meer openheid, transparantie en een sterkere rol voor inwoners bij besluitvorming. Participatie moet eerder plaatsvinden en het vertrouwen in het bestuur moet worden hersteld.
- Beide partijen hebben een groot sociaal hart, willen investeren in armoedebeleid, bestaanszekerheid, WMO, jeugd en sport.
- Beide partijen erkennen het woningtekort en willen versneld bouwen. Beide partijen willen meer betaalbare woningen en leefbare wijken.

Welke overeenkomsten ziet GL-PvdA met Kies Bewust Lokaal?

- Beide partijen willen betaalbare woningen. Ook meergeneratiewoningen en mantelzorgwoningen is iets wat in de verkiezingsprogramma's van beide partijen terugkomt.
- Beiden partijen noemen jeugdhulpverlening en ontmoetingsplekken in hun verkiezingsprogramma. Kies Bewust Lokaal wil jongerenwerk in elke wijk "sterker maken".
- Beide partijen willen meer groen in wijken.

Welke verschillen ziet Kies Bewust Lokaal met GL-PvdA?

- *Mobiliteit & inrichting van de stad.* GL-PvdA wil een autoluwere stad met prioriteit voor fietsers en voetgangers. Kies Bewust Lokaal benadrukt keuzevrijheid en bereikbaarheid en wil investeren in veilige trottoirs en fietspaden evenals betaalbaar, flexibel, bereikbaar openbaar vervoer.
- *Asiel.* GL-PVDA wil ruimte bieden aan vluchtelingen en nieuwkomers. De partij denkt na over hoe Zutphen zich kan voorbereiden op een mogelijke nieuwe opvanggolf. De partij ziet daarvoor kansen in het inzetten van een inwonersberaad over kaders voor het asielbeleid. Kies Bewust Lokaal vindt dat asielopvang moet passen binnen de draagkracht van Zutphen. De stad draagt al jaren een zware regionale zorgtaak, waardoor de druk op zorg, veiligheid en ondersteuning groot is. Daarom moeten bij besluiten over opvang niet alleen landelijke opgaven, maar vooral ook de bestaande verantwoordelijkheden en belastbaarheid van de gemeente meewegen. Solidariteit is volgens Kies Bewust Lokaal alleen houdbaar als voorzieningen, veiligheid en leefbaarheid overeind blijven.

- *Klimaat & duurzaamheid.* GL-PvdA heeft een sterke groene agenda waarbij CO² reductie centraal staat. Kies Bewust Lokaal wil vergroening en kijken naar duurzame energie maar stelt hierbij:
 - Betaalbaarheid eerst.
 - Lokaal eigendom energie (o.a. zelfvoorzienend).
 - Praktische uitvoerbaarheid voor inwoners en ondernemers.
 - Bij duurzame energie spelen ook productiekosten. Daarnaast vindt de partij zonnepanelen op daken beter dan het gebruiken van kostbare grond voor zonnepanelen.

Welke verschillen ziet GL-PvdA met Kies Bewust Lokaal?

- Autoluwe binnenstad en autovrij 's Gravenhof.
- Grondstoffenplan (uitfaseren grijze container).
- Asiel: Kies Bewust Lokaal is tegen extra opvang, GL-PvdA ziet graag een inwonerberaad over asiel.

Overige reflecties van de partij

Kies Bewust Lokaal vindt dat het, gezien het huidige aantal partijen in de gemeenteraad, wenselijk is om bij grote, partij overstijgende en maatschappelijk noodzakelijke onderwerpen te streven naar een raadsbreed akkoord voor de lange termijn. Kies Bewust Lokaal vindt dat alle voorstellen die in de afgelopen vier jaar unaniem zijn aangenomen uit gewerkt dienen te worden in een raads- of coalitieakkoord. De focus moet nu liggen op uitvoering, wat ook vertrouwen geeft.

Kies Bewust Lokaal is niet per se tegen een inwonersberaad over asiel, maar is kritisch op het eerdere inwonersberaad over de energietransitie vanwege procesproblemen, beperkte deelname, afnemend vertrouwen en de hoge kosten. Voor asiel had volgens Kies Bewust Lokaal ook een referendum overwogen kunnen worden. GL-PvdA ziet een inwonersberaad juist als middel om inwoners goed te betrekken en om polarisatie te voorkomen.

Binnen de raad zijn veel doelen gelijk, maar verschillen de opvattingen over de weg ernaartoe. Volgens Kies Bewust Lokaal vraagt dat om een open en inhoudelijk gesprek. Die gesprekken, bijvoorbeeld over inhoudelijke moties, zijn de afgelopen jaren te weinig gevoerd. Oordeelsvormende vergaderingen moeten daar juist ruimte voor bieden. Zo vindt de partij het belangrijk om eerst gezamenlijk te bespreken wat wordt bedoeld met begrippen als bestaanszekerheid. Hetzelfde geldt voor het STOMP-principe: wat is het doel en wat betekent dit concreet voor bijvoorbeeld veiligheid, fietspaden en openbaar vervoer? De partij is het niet eens met de huidige aanpak, waarbij dit al in plannen is vastgelegd zonder dat dit gesprek voldoende is gevoerd.

Conclusie en vervolg

Het gesprek verloopt in een goede en open sfeer. Van het gesprek wordt een beknopte samenvatting opgesteld. De partij ontvangt op 13 april een conceptverslag en kan daarop reageren tot uiterlijk 14 april. De informateur streeft ernaar op 16 april zijn duiding te presenteren tijdens de tweede duidingsavond.