



College van burgemeester en wethouders

Vergadering van: Zie voorblad

Team: Programma's, Projecten en Processen

Opsteller: Marcel Jongmans

Telefoonnummer: 14 0575

Collegevoorstel – Vaststellen Polsbroek Scenario 2: Het participatieproces opnieuw

Portefeuillehouder: Rick Verschure

Openbaar: Openbaar met embargo

Embargo (tot en met:): 1 week embargo

Soort punt: Besluitvormend

Zaaknummer: 944358

Besluit

-
1. Het college besluit Scenario 2 'Het participatieproces opnieuw' vast te stellen.
 2. Het college besluit de inwoners, ondernemers, stakeholders en ontwikkelaars over de gekozen aanpak te informeren conform bijgevoegde brief.
-

Aanleiding

In de aanloop naar de vaststelling 'Ruimtelijke kaders Polsbroek Zutphen' is de afgelopen jaren onvrede geweest over het gevolgde participatieproces. Deze ontevredenheid leidde tot insprekmomenten bij de raad, een omvangrijk WOO-verzoek, brieven aan de raad, bestuurders en ambtenaren en een klacht van inwoners over het participatieproces. De inwoners hebben zich daarbij ook tot de Gemeentelijke ombudsman gewend. Hierop besloot de raad de kaders niet vast te stellen en namen het college en de raad het besluit om het participatieproces opnieuw vorm te geven.

Naar aanleiding van deze wens is een drietal scenario's uitgewerkt om de participatie Polsbroek opnieuw vorm te geven.

- Scenario 1 Geen regie: We maken gebruik van de kaders van de Omgevingswet en de vastgestelde participatieverordening. We geven het participatieproces niet opnieuw vorm
- Scenario 2 Het participatieproces opnieuw: We houden regie op het opnieuw vormgeven van het participatieproces
- Scenario 3 Terug naar de tekentafel: We geven het hele proces opnieuw vorm.

Beoogd effect

Het doel is om samen met inwoners, ondernemers, stakeholders, ontwikkelaars en de gemeente een nieuwe participatieaanpak voor Polsbroek te realiseren. Deze aanpak wordt beschreven in een participatiemanifest. Deze aanpak stelt ontwikkelaars en andere mogelijke initiatiefnemers in staat om binnen de kaders van de Omgevingswet en de Verordening inspraak, participatie en uitdaagrecht gemeente Zutphen 2024 (hierna ook: participatieverordening), op basis van het participatiemanifest, te werken aan de gewenste gebiedsontwikkeling waarbij rekening wordt gehouden met de randvoorwaarden als woningbouwprogramma, stadsgezicht, klimaatadaptatie, vergroening en de geldende visies.

Argumenten

1.1 Scenario 2 zorgt voor de meest efficiënte uitvoering van de oorspronkelijke bestuursopdracht, met de minst mogelijke vertraging en tegen de laagste maatschappelijke kosten.

In dit scenario geven we, onder regie van het gemeentebestuur, het participatieproces opnieuw vorm (*hoe* gaan we met elkaar in gesprek) en hanteren daarbij de reeds ontwikkelde kaders als uitgangspunt (*waarover* gaan we met elkaar in gesprek?). Scenario 1 beschrijft een participatieproces dat volledig wordt overgelaten aan de ontwikkelaars op basis van de Omgevingswet en de door de gemeenteraad van Zutphen vastgestelde participatieverordening. Daarmee liggen de kosten weliswaar lager ten opzichte van scenario 2 en 3, maar voldoen we niet aan de wens van het college en de raad om regie te houden op het participatieproces. Scenario 3 houdt in om het hele proces opnieuw vorm te geven. Met scenario 3 verdubbelen we de totale projectkosten. Scenario 2 sluit aan bij de wens om het participatieproces opnieuw vorm te geven, in tegenstelling tot scenario 1, en kost ten opzichte van scenario 3 veel minder tijd en veel minder geld.

1.2 Scenario 2 sluit volledig aan bij de wens van zowel college als raad om het participatieproces opnieuw vorm te geven.

Met de bestuursopdracht en het stedenbouwkundig voorwerk wat er al is gedaan, ligt er voldoende basis om als gemeentebestuur de regie te houden op het opnieuw vormgeven van het participatieproces.

1.3 Scenario 2 doet het meeste recht aan (alle) belangen die binnen het gebied aanwezig zijn.

Een extern aangetrokken participatiestrategie krijgt de nadrukkelijke opdracht om onafhankelijk van de partijen te komen tot een participatiemanifest. Dit manifest beschrijft de spelregels waaraan de partijen zich gezamenlijk conformeren over *hoe* en *waarover* het gesprek met elkaar wordt gevoerd, wie welke rol heeft en waar we elkaar op aan kunnen spreken.

2.1 De brief licht het proces toe

Het college besluit tot scenario 2 en licht middels deze brief de belanghebbenden in over het gekozen scenario en de acties die daaruit voortvloeien.

Kanttekeningen

1.1 Scenario 2 brengt extra kosten met zich maar nog altijd minder dan bij scenario 3.

Scenario 2 brengt extra kosten met zich, maar beduidend minder dan in het geval van scenario 3. Deze kosten vallen binnen de door de raad vastgestelde begroting voor de gebiedsontwikkeling Polsbroek. De extra kosten die scenario 2 met zich meebrengt liggen rond de € 20.000,-. De kosten voor scenario 3 liggen, ten opzichte van scenario 2 minstens vijf keer hoger.

1.2 Ontwikkelaars geven de voorkeur aan scenario 1 vanwege de snelheid van uitvoering binnen de kaders van de Omgevingswet en de participatieverordening.

Gezien de wens tot ontwikkelen, spreken de ontwikkelaars de voorkeur uit voor scenario 1. Dit levert voor hen de meeste tijdswinst op. Wanneer de ontwikkelaars afhaken, bestaat de kans dat er niet ontwikkeld wordt op de betreffende ontwikkellocaties. Daarmee krijgt de oorspronkelijke bestuursopdracht geen uitvoering en is een aantal ambities, onder andere benoemd in het programma binnenstad, niet te realiseren, zoals het toevoegen van het aantal woningen en het realiseren van aantrekkelijke (toegangs)poorten van de stad.

Communicatie

De Zutphense werkwijze wordt gehanteerd, met een sterke samenwerking tussen wijkregie, communicatie en de projectleider. Hieraan wordt woordvoering toegevoegd, evenals de onafhankelijke participatiestrategie. Na het collegebesluit voor scenario 2 wordt communicatie als strategisch onderdeel in de uitvoering meegenomen.

Uitvoering

- Na het collegebesluit voor scenario 2 maakt de onafhankelijk participatiestrategie kennis met de portefeuillehouder en de genoemde driehoek wijkregie, projectleider en communicatie (inclusief woordvoering);
- Inwoners, ondernemers, stakeholders en ontwikkelaars worden op de hoogte gebracht van de keuze van het college, de aanpak voor uitvoering met een brief, persbericht en aankondiging in de wijkbladen;
- De participatiestrategie maakt kennis met de verschillende partijen en maakt een inventarisatie van de te bespreken onderwerpen onder de belanghebbenden. De door de raad vastgestelde kaders, bijvoorbeeld de geldende hoogtevise, Omgevingsvisie en het programma Binnenstad, liggen hierbij vast;
- De uitkomst van deze gesprekken bepaalt de verdere aanpak om te komen tot een participatiemanifest waarin partijen met elkaar afspraken maken op welke wijze wordt geparticipeerd, welke rollen, taken en bevoegdheden er zijn;
- Het participatiemanifest gaat ter goedkeuring naar het college en ter informatie naar de raad;
- Het participatiemanifest wordt bekend gemaakt aan alle partijen. Ontwikkelaars die iets willen in het gebied kunnen op basis van dit manifest (wat rekening houdt met de Omgevingswet en de participatieverordening) aan de slag met de gebiedsontwikkeling;
- Het gemeentebestuur toetst als lokale wetgever en vergunningverlener de plannen die worden aangeboden door de ontwikkelaar(s). Onderdeel van de toetsing is de beoordeling of de participatie volgens het manifest is vormgegeven.

Evaluatie

Tijdens het proces worden bijeenkomsten en afspraken vastgelegd. Dit resulteert niet alleen in een participatiemanifest, maar ook in een evaluatiedocument waarin het totstandkomingsproces wordt beschreven. Daarnaast worden gemaakte afspraken constant teruggekoppeld aan de belanghebbenden om zo te controleren of gemaakte afspraken ook goed worden vastgelegd. De cirkel: plan-do-check-act is hierbij leidend.

Financiële consequenties

De extra onvoorziene kosten voor het opnieuw vormgeven van het participatieproces liggen rond de € 20.000,-. De kosten zijn afhankelijk van het aantal benodigde momenten om te komen tot een

gezamenlijk opgesteld manifest en de daarbij benodigde communicatiemiddelen. Voor het project Polsbroek heeft de gemeenteraad al geld beschikbaar gesteld. Ondanks dat de kosten onvoorzien zijn, past deze aanpak binnen de bestaande begroting en is er geen begrotingswijziging nodig.

Bijlagen

944358 - Bijlage 1 - Brief Inwoners Stakeholders Ondernemers.docx