

Van  
Beter Thuis Zorg  
PGVZ  
Miezaan  
FijnThuiszorg  
Pactum

Aan  
Gemeente Apeldoorn, mevrouw Prins en de heer Van den Berge

Betreft: toepassing Meerkostenregeling corona 2021, mede in reactie op uw brief onder nummer 2022-07-11-01

29 september 2022

Geachte mevrouw Prins, geachte heer Van den Berge,

De afgelopen jaren hebben wij - ondanks alle belemmeringen die het coronavirus opleverde - ons uiterste best gedaan om de jeugdzorg en Wmo ondersteuning aan de inwoners van Apeldoorn te blijven continueren. Vanuit de rijksoverheid en de VNG is vooraf aangegeven dat we hierin gerust risico konden nemen. Alle extra kosten die nodig waren om goed voor uw inwoners te zorgen zouden worden vergoed.

We hebben de afgelopen jaren gemerkt dat vrijwel alle gemeenten deze belofte zijn nagekomen. Tot onze grote spijt moeten we constateren dat Apeldoorn hierin de grote uitzondering is. De kosten die wij noodgedwongen en redelijkerwijs hebben gemaakt worden door uw organisatie slechts voor een fractie vergoed. Wij schrijven u deze brief om u in de eerste plaats te laten weten hoe het feitelijk zit. Daarnaast willen we u laten weten wat dit met ons doet. We hopen dat u de door ons uitgestoken hand aanneemt.

### **Moeilijke tijden**

We hoeven u niet te vertellen dat corona flinke effecten heeft gehad in de zorg. Wij hebben als zorgaanbieder ons uiterste best gedaan om de zorg ook in deze moeilijke tijd te continueren. Alle zorgorganisaties hebben gehandeld in het belang van de samenleving; om het coronavirus maximaal te controleren, kwetsbare mensen te beschermen en goede zorg te verlenen voor diegenen die dit nodig hebben.

Wij hebben in 2020 en 2021 geleerd van de coronacrisis; we hebben er alles aan gedaan om de meerkosten laag te houden. De meerkosten nemen na verloop van de jaren daarom ook duidelijk af.

### **Waardering**

Wat waren we blij met de grote waardering voor onze inzet. Ook de burgemeester en Apeldoorn heeft zich hier regelmatig en expliciet over uitgesproken. Iedereen was blij dat we de zorg - koste wat het kost - hebben gecontinueerd in coronatijd. Ook buiten coronatijden krijgen aanbieders regelmatig te horen dat ze *gewaardeerde partners van de regio* zijn. We worden betrokken bij en worden gevraagd voor allerlei nieuwe transformatie initiatieven.

## De regeling

De VNG en het rijk hebben kort na het uitbreken van de coronacrisis afspraken gemaakt over het bieden van financiële zekerheid en ruimte aan professionals en zorginstellingen binnen de Jeugdwet en Wmo. Zorgaanbieders maken meerkosten om de zorg te continueren in deze coronacrisis. De VNG heeft met het rijk afspraken gemaakt over de vergoeding van deze meerkosten. Deze regeling heeft vorm gekregen in de 'Subsidieregeling meerkosten door Corona Jeugd en Wmo gemeente Apeldoorn' welke is opgesteld door het college van burgemeester en wethouders.

Het rijk en de VNG schrijven over deze regeling: *De verlening van zorg en ondersteuning leidt soms tot meerkosten als gevolg van de coronacrisis, in het bijzonder door het volgen van de richtlijnen van het RIVM. **De meerkosten die direct voortkomen uit het volgen van deze maatregelen zullen vergoed worden.** Het is van belang deze meerkosten op een eenvoudige manier in beeld te brengen. Het Rijk zal gemeenten compenseren voor de meerkosten die zij aan hun aanbieders betalen t.b.v. de extra maatregelen vanwege corona.*

## Rijksvergoeding

De VNG en het rijk hebben daarnaast afgesproken dat gemeenten reëel worden gecompenseerd voor alle coronagerelateerde meerkosten die gemeenten aan zorgaanbieders vergoeden. De hoogte van de compensatie wordt vastgesteld op basis van een extern onderzoek naar de meerkosten.

Gemeenten worden dus op macroniveau geheel gecompenseerd voor alle opgevoerde meerkosten. Gemeente Apeldoorn besteedt deze vergoeding nu niet waar die voor bedoeld was - de meerkosten van aanbieders. Dit is niet alleen in strijd met goed fatsoen, maar ook met de regeling zoals die is opgesteld. In de regeling is namelijk opgenomen dat deze situatie *geen van de betrokken partijen financieel voordeel oplevert*. Als het zo is dat de gemeente deze kosten vergoed krijgt door het rijk, maar niet doorlevert aan de zorgaanbieders, dan heeft de gemeente hier dus als betrokken partij financieel voordeel van.

## Onze inzet

Waarom schrijven wij deze brief op dit moment? Dat komt omdat de regeling eerder anders is toegepast door de gemeente Apeldoorn. We hebben ervaring opgedaan in 2020: de aanvraag die we over dat jaar hebben ingediend is goedgekeurd. Dat is een bevestiging van onze overtuiging dat wij de regeling goed interpreteren. Het jaar daarop rekenen we op een gelijke uitleg, vooral ook omdat de belangrijkste wijzigingen in de regeling gecommuniceerd zijn via [zorgregiomijov.nl](https://zorgregiomijov.nl), en hier geen wijzigingen in staan waarop de aanvragen nu zijn afgekeurd. In de begroting hebben we dat ook op die manier opgenomen.

Daarnaast hebben we ons ingezet om de meerkosten zo laag mogelijk te houden. Daarbij hebben we vaak eigen personeel ingezet om gaten te vullen die in de roosters vielen. Dat vraagt aan de ene kant veel van het zorgpersoneel. Aan de andere kant beperkt dat de kosten flink; inhuur is per definitie duurder dan ons eigen personeel. Hiermee hebben we ons redelijk willen opstellen richting de gemeenten.

## **Andere gemeenten en sectoren**

In uw omgeving heeft helaas een klein aantal gemeenten de regeling - net als Apeldoorn - te beperkt toegepast. Omliggende gemeenten en regio's - zowel binnen als buiten Gelderland, en binnen én buiten de G7 jeugdregio's - hebben echter vrijwel zonder uitzondering in lijn met de bedoeling van de regeling ruimhartig en reële vergoedingen voor meerkosten betaald. Ook in andere zorgsectoren is de corona compensatie gewoon toegekend conform algemene regels.

## **Apeldoorn**

En dan nu de wijze waarop Apeldoorn omgaat met de regeling.

In de eerste plaats hanteert Apeldoorn een 'eigen meerkostenregeling'. Deze regeling wijkt op een aantal onderdelen af van de landelijke standaarden. Alleen dit al is voor aanbieders die met meerdere gemeenten werken ondoenlijk.

In de tweede plaats wordt de verantwoording op een administratief ingewikkelde (zo niet onmogelijke) manier gevraagd.

In de derde plaats interpreteert uw organisatie de regeling zo, dat alleen inzet van externe krachten (zzp en uitzendkrachten) wordt vergoed bij het vullen van gaten in het rooster. Daartegenover wordt de extra inzet van eigen medewerkers niet vergoed.

Het vierde punt is dat aanbieders hierdoor corona-gerelateerd verzuim en extra inzet zelf moeten bekostigen, bij gelijke opbrengsten.

Het vijfde aspect ten slotte is de weigering om op ambtelijk niveau fatsoenlijk in gesprek te gaan. Wij hebben bovenstaande meermaals aangegeven aan uw organisatie. De reactie die daarop komt is er met name een van: 'we leggen het nog één keer uit', in plaats van een gesprek in volwassen partnerschap.

## **Effecten**

Het effect van het niet vergoeden van de gemaakte kosten is meervoudig. In de eerste plaats hebben wij de - op VNG niveau toegezegde - vergoeding meegenomen in onze begroting. Doordat Apeldoorn deze vergoeding niet uitkeert komen wij daardoor in de rode cijfers. Dit is des te meer ongewenst omdat de begrotingen toch al onder druk staan door CAO verhogingen, inflatie, energieprijzen en arbeidsmarktproblematiek. We schieten er in 2021 financieel flink bij in, omdat we hebben gedaan wat redelijkerwijs van ons verwacht mocht worden. We hebben gewoon goede zorg geleverd voor een eerlijke prijs, en erop vertrouwd dat deze kosten vergoed zouden worden.

Daarnaast is het effect dat wij een volgende keer ons eerst afvragen of wij wel slim bezig zijn als we de meerkosten zo veel als mogelijk beperken. Doordat wij met goedkoper eigen personeel de roosters hebben gevuld betalen wij nu zelf de rekening. Duurdere inhuur zou voor rekening van Apeldoorn zijn gekomen. Dit vinden wij ronduit een perverse prikkel, die niet past in een volwassen samenwerkingsrelatie.

Ten slotte voelen we ons niet serieus genomen. Ondanks al onze inzet en ondanks alle waardering die daar steeds voor is uitgesproken, en ondanks de landelijke regelingen die voor vergoeding moeten zorgen, vergoedt Apeldoorn de door ons gemaakte meerkosten niet. We voelen ons niet erkent en niet gewaardeerd.

## **Samenwerking**

De zorgaanbieders die deze brief sturen hebben zich onafhankelijk van elkaar gemeld bij de regioadviseurs met allemaal hetzelfde beklag. Naast deze organisaties zijn er ongetwijfeld organisaties die zich niet hebben gemeld, die wel te maken hebben met dezelfde problematiek. Wij willen allen graag samenwerken met de gemeente Apeldoorn. Als partners, in verbinding met elkaar, en gericht op de beste betaalbare zorg aan de inwoners. Hierbij hebben ze stuk voor stuk hun nek uitgestoken in coronatijd. Projecten zijn doorgedaan en zorg is gecontinueerd. Wij hadden nu graag de andere kant van het partnerschap ervaren uit Apeldoorn en de regio. Wij zijn teleurgesteld dat dit uitblijft.

We hebben ons afgevraagd wat we hiermee moeten. We zijn tot de conclusie gekomen dat niets doen voor ons geen optie is. We overwegen een advocaat in de arm te nemen en - waar mogelijk - de jeugdautoriteit in te schakelen conform de escalatieladder. Toch doen we dat op dit moment niet. Hoewel het voelt alsof de deur voor ons is dichtgegooid willen we graag de hand uitsteken als samenwerkingspartner. We nodigen u uit - en roepen zelfs op - tot een bestuurlijk gesprek over deze situatie. We willen erop blijven vertrouwen dat we er dan samen wel uitkomen.

Met vriendelijke groet,

Jelger Datema  
Beter Thuis Wonen

Gosse Noppert  
PGVZ

Johan van den Tweel MBA  
Miezaan

Simone Wassink  
Directeur FijnThuiszorg

Leontine van Zijl  
Stichting Pactum