

Geachte leden van de raad

Ik kende een boer, hij is inmiddels overleden aan kanker. Zijn vrouw had ook kanker. Op zich komt dat wel vaker voor, 2 kankergevallen in een gezin, maar een aantal jaren eerder was er nog zo'n gezin in Eefde west, waar beiden zelfs hetzelfde soort kanker kregen, kort na elkaar. Dat was toen erg opmerkelijk maar ik beschouwde dat nog steeds als toeval. Totdat ik al die gevallen eens netjes bij elkaar optelde en toch tot verontrustende cijfers kwam van 38 procent meer kankergevallen dan normaal. Inmiddels is dat percentage al opgelopen, het laatste jaar kwamen er weer 3 gevallen bij. Maar over het gezondheidsaspect wilde ik het nu helemaal niet hebben, daarover heb ik binnenkort nog overleg met de GGD.

Die boer, die deed namelijk iets wat volgens de wet niet mag. Hij snoeide een rand bomen langs zijn weiland en liep daarbij over een dassenburcht. En dat mag niet volgens de wet. En in de handhaving was men na klachten dan ook onverbiddelijk. Zijn vrouw, hij was inmiddels overleden, kreeg namens hem een boete van ruim 5000 euro vanwege zijn wetsovertreding. Bij het beschermen van de das kunnen we niet streng genoeg zijn. Toch?

Het is **namens** die dassen, **namens** die vogels, **namens** als die flora en fauna in het natura 2000 en Gelders natuurgebied waarvoor ik hier ook spreek. Want dit college meet met twee maten. Waarom? Omdat dit college inmiddels al een positie heeft ingenomen waarbij kostte wat het kost, onafhankelijk welke argumenten er ook worden ingebracht, het onderliggende besluit dat er 3 windmolens op deze plek **moeten** komen allang is genomen.

Zelfs uw eigen commissie Ruimte kwaliteit en Cultuurhistorie die kleinere windmolens adviseert wordt genegeerd. Dat zou economisch niet rendabel zijn. Maar het ging toch om energietransitie en niet om economisch gewin? De beleidskeuze van het college komt dus voort uit de wens om economisch een hoger rendement te verkrijgen. Daarmee is uw college een belanghebbende partij geworden en niet neutraal meer bij het beoordelen van de aanvraag voor 3 windmolens.

Eigenlijk betekent dit dat we ons veel moeite en energie hadden kunnen besparen. Het betekent eigenlijk dat ik hier gehoord wordt, terwijl ik al weet dat het college toch niet luistert. Het college is door het innemen van deze positie de partij geworden die kiest ten koste van gezondheid van burgers en flora en fauna in Eefde west. Want denkt u echt dat een das, die oneindig veel beter ruikt dan wij, geen last zal hebben van door het college erkende toegenomen geuroverlast vlak bij de windmolen? En denkt u echt, dat dieren en vogels die veel beter horen en zien dan wij geen geluidsoverlast en slagschaduw overlast zullen ervaren? Denkt u echt dat ganzen zich zullen houden aan de door het college als vaststaand omschreven vliegroutes en foerageergebieden? Ze zullen weg trekken. Uiteindelijk verarmt de natuur nog verder. Wanneer heeft u voor het laatst een patrijs gezien of een fazant gehoord?

De reactienota op alle zienswijze-argumenten die moet worden aangenomen bevat vele schitterende voorbeelden van hoe je een banaal recht kan lullen. Wat voor goed onderbouwde argumenten ook ingebracht worden, we praten recht wat krom is. Ik geef u slechts één voorbeeld.

De watersnip, een rode lijst soort, zwaar beschermd en als broedvogel gevoelig voor lawaai, komt in het plangebied voor en wordt zelfs regelmatig op de Mars gesignaleerd. De watersnip is een "aangewezen" broedvogel binnen het natura 2000 gebied. Toch heeft het college, na raadpleging van de website van het SOVON besloten dat dit geen broedgebied **kán** zijn. De ondergrond is hier verkeerd. En dan krijg je dus de onnavolgbare redenering: De watersnip is hier wel, maar hij kan hier niet broeden, dus is het geen broedvogel en dus is ie strikt genomen niet beschermd. Zo lust ik er nog wel een. Als je onderbouwde kritiek niet serieus neemt wees dan niet verbaasd als bij de volgende gemeenteraadsverkiezingen de opkomst laag zal zijn

Terug naar de dassen en het meten met 2 maten. In het natuurcompensatiegebied, wat als rust en foerageergebied voor dassen is ingericht is een windmolen gepland binnen 50 meter van een dassenburcht en een weg binnen 20 meter van een dassenburcht.

"Oh ja, daar zitten dassen. Weet je wat, dan maken we de weg half verhard, dan hebben de dassen er geen last van. Nog wel even een hekje eromheen, ze mogen natuurlijk niet de N348 oplopen." Dassenbescherming prima, maar even niet als er windmolens geplaatst moeten worden. Windmolens en watersnippen? We doen net of ze hier niet rondvliegen...

Geachte leden van de raad. Behoedt uw college voor misstappen. Dit voorstel rammelt aan alle kanten en het is maar de vraag of het stand houdt. Energietransitie is prima, maar de plek is verkeerd. Ik zou dit voorstel verwerpen.

Herman Suichies, 2 sept 2019