



Ingekomen reacties op het Voorlopig Ontwerp van de Schupstoel inclusief aanpassingen aan het concept ontwerp

De ingekomen reacties van de bewoners, ondernemers en organisaties zijn verwoord in deel I. Deel II gaat in op het advies van de Erfgoed Adviesraad Zutphen (EAR) en de commissie RKC (17 mei). Deel III geeft de aanpassingen aan het voorlopig ontwerp aan.

Door de huidige coronapandemie/Covid 19 is het niet mogelijk geweest om informatiebijeenkomsten te organiseren zoals we dat gewoonlijk doen. We hebben zoveel mogelijk ideeën en wensen bij verschillende stakeholders opgehaald. Bureau BDP is hiermee aan de slag gegaan en heeft een voorlopig ontwerp voor de Schupstoel gemaakt.

Van dit (concept) ontwerp is een poster gemaakt waarop onze bewoners, ondernemers en andere belangstellenden konden reageren. Het voorlopig ontwerp heeft in de periode van 17 maart tot 17 april 2021 op de gemeentelijke website gestaan. Er is gecommuniceerd via een persbericht, een interview in de Stentor, de website, posters voor het raam van een pand op de Schupstoel en een mailing aan direct omwonenden en betrokkenen. Er zijn 27 reacties ontvangen.

Er is 1 reactie buiten de termijn binnen gekomen en daarom niet meegenomen. De inhoudelijke punten van deze reactie zijn ook bij andere inspraakreacties aangevoerd en zijn in die zin meegenomen in het proces.

In deze nota wordt antwoord gegeven op de gestelde vragen en daarbij aangegeven wat het voorstel van het college van burgemeester en wethouders aan de raad is. Het ontwerp wordt hiermee aangescherpt.

In verband met de privacy zijn de reacties ‘genummerd’ per brief en persoonsnamen en/of bedrijfsgegevens ‘weggelakt’.

Deel I: Ingekomen reacties bewoners en ondernemers

Brief 1

- Geeft aan in eerste instantie content te zijn met het nieuwe ontwerp van de Schupstoel.
- Jammer dat niet is gevraagd naar inbreng/ideeën aangezien men al jaren een onderneming aan de Schupstoel heeft.
- Vragen aandacht voor de toegankelijkheid van bedrijf tijdens werkzaamheden.
- Ontvangen t.z.t. een planning

Reactie:

Fijn dat u content bent met het ontwerp. Door de coronapandemie/Covid-19 is het voor ons niet mogelijk geweest om informatiebijeenkomsten te organiseren. Er is gecommuniceerd via een persbericht, een interview in de Stentor, de website, posters voor het raam van een pand op de Schupstoel en een mailing aan direct omwonenden en betrokkenen.

Gezorgd wordt dat gedurende de werkzaamheden de panden altijd bereikbaar zijn. Zodra er meer bekend is over de uitvoeringsplanning wordt dit gecommuniceerd.

Brief 2

- Complimenten voor het ontwerp. Eigenlijk geen opmerkingen.

- Geeft aan dat het plein potentie heeft als verblijfsruimte. Voorwaarde is wel dat in het voormalige Intertoys pand horeca komt met een terras op de Schupstoel.
- Voorkeur optie 3, extra bomen met daartussen een terras.

Reactie:

Dank voor uw complimenten. U spreekt uw voorkeur uit voor optie 3.

In het ontwerp is rekening gehouden met de mogelijkheid voor een (over)terras. Bij ieder verzoek kijken wij of dat past binnen het bestemmingplan en als het niet zo is kijken wij of wij medewerking kunnen verlenen. Ondertussen hebben wij een verzoek ontvangen voor vestiging van een horecabedrijf voor dit pand.

Brief 3

- Aardige plannen voor de herinrichting zijn aanleiding om te attenderen dat als de Zaadmarkt op marktdagen en tijdens evenementen niet toegankelijk is voor verkeer, de Schupstoel wordt gebruikt als uitrijroute (garage komt uit op de Vaaltstraat). Andersom geldt de Schupstoel als toegang tot onze panden/woningen voor brandweer, politie en ambulances, als zich tijdens markten of evenementen bij ons een calamiteit voordoet.
- Wij verzoeken u daarmee bij de verder uitwerking van de plannen rekening te houden.

Reactie:

Bij het ontwerp is rekening gehouden met de doorgang van auto's tijdens marktdagen en evenementen. De rijroute is via de oostzijde van de Schupstoel (zijde van de kapsalon). Dit geldt ook voor de hulpdiensten (calamiteiten). De route blijft vrij van obstakels zoals fietsnietjes, terras, et cetera.

Brief 4 (meerdere reacties a, b, c)

Brief 4a

- Vraagt zich af hoe men vanaf zijn/haar pand op de Schupstoel X naar de markt kan komen op de fiets of bromfiets. Vraagt hiervoor aandacht voor de breedte, zeker in combinatie met dagjesmensen die dicht langs de ramen lopen. Aandacht voor privacy.
- Verwacht meer overlast van fietsen en bromfietsen die op het laatste moment voor 18:00 uur drugs halen met hoge snelheid, lijkt wel de A1. Vooral levensgevaarlijk tussen 18:00-23:00 uur.

Brief 4b

- Leuk voor Plein 48 dan kunnen ze lekker roken buiten.
- En waar moeten de mensen de fiets neerzetten voor mijn ramen.

Brief 4 c

- Leuk dat u de Schupstoel gaat herinrichten
- Waar moeten mensen de fiets laten op donderdag en zaterdag staan er normaal zo'n 100 tot 150 fietsen.
- En de bankjes leuk voor de klanten van plein 48 Schupstoel 3, dan kunnen ze van 19:00 tot 1:00 uur 's nachts lekker roken, leuk voor de bewoners van nr. 2 tot nr.8, dan herrie van bromfietsen en auto's.

Brief 4 d

- Graag zouden we de afstand willen weten vanaf de ronding naar ons huis.

Reactie

De doorgang/loopruimte tussen de panden Schupstoel 6 t/m 8 is in het concept ontwerp 1,8 meter en wordt in de definitieve situatie verbreed naar 2,50 meter. Er worden op de Schupstoel geen fietsnietjes geplaatst. De huidige fietsenstalling op de Paardenwal is uitgebreid. Goed dat u dit aangeeft. Het is uiteraard niet de bedoeling dat hierdoor mogelijk overlast ontstaat. Wij stellen daarom voor om vooraf met de Coffeeshop in gesprek te gaan..

Brief 5

- Verbreed de plantenbak bij de Beukerstraat enigszins waardoor de pandbreedte aan de Bornhofzijde iets breder wordt bij gelijke cirkel rondom waterput. Geeft ook wat meer ruimte voor het terrassengebied.

Reactie

De doorgang/loopruimte aan de Bornhofzijde (ter hoogte van de panden Schupstoel 6 t/m 8) wordt verbreed van 1,80 meter tot 2,50 meter. De plantenbak aan de zijde van de Beukerstraat is afgestemd op de draaicirkel die nodig is voor de vrachtwagen van Berkelmilieu om de ondergrondse container te legen.

Brief 6

- Wij van Schupstoel nr. x stemmen op optie 3! Heel mooi!

Reactie

Dank voor uw complimenten. U spreekt uw voorkeur uit voor optie 3.

Brief 7

- We begrijpen de plannen van de gemeente om de Schupstoel op te knappen. We denken dat vergeten is dat de Schupstoel voor een deel van de bewoners van de Zaadmarkt (vanwege parkeergarages die uitkomen op de Vaaltstraat) en de achterliggende straten zoals de Bernardsteeg en de Vaaltstraat de enige ontsluitingsweg is op dagen dat er op de Zaadmarkt markt, evenementen of bijvoorbeeld kermis is. We willen vragen aan de gemeente om de plannen nog eens te heroverwegen en daarin een veilige ontsluitingsmogelijkheid voor bovengenoemde situaties op te nemen.

Reactie

Na de herinrichting blijft er een ontsluitingsmogelijkheid voor de garages. Zie ook het antwoord bij reactie 3.

Brief 8

- Concept ontwerp 3 heeft mijn voorkeur
- Borgen van groenonderhoud is een must

Reactie

U spreekt uw voorkeur uit voor optie 3. Het onderhoud van beplanting wordt opgenomen in het regulier groenonderhoud van de binnenstad.

Brief 9 namens de BASD

- Wat een mooi ontwerp is het geworden.
- Is het Belgische hardsteen net zo ruw als in de rest van het centrum?
- Ik zie geen leuning bij de bankjes voor de mensen die steun nodig hebben bij het opstaan?

Reactie

Dank voor uw compliment. Het Belgisch hardsteen wordt bewerkt voordat het wordt geplaatst. De stoep wordt waar mogelijk toegankelijk voor mindervaliden. Uw suggestie om leuning te plaatsen bij de bankjes nemen wij mee in overweging in het definitieve ontwerp.

Brief 10

- Op zich juichen we het herinrichtingsplan toe.
- Ook de nieuwe bestemming van het Prenatalpand met terras.
- We vragen wel aandacht voor het feit dat wij op marktdagen en op dagen dat er een evenement plaatsvindt op de Zaadmarkt, gehouden zijn over de Schupstoel te rijden naar onze parkeergarage aan de Vaaltstraat.

Reactie

Dank voor uw positieve reactie. De nieuwe bestemming van het door u genoemde pand heeft momenteel geen horeca. De bereikbaarheid van uw parkeergarage blijft geborgd. Zie het antwoord bij reactie 3.

Brief 11

- Project herinrichting van de Schupstoel lijkt in afwachting van het definitieve ontwerp een aanwinst voor dit deel van de stad.
- Enig bezwaar van onze kant zou kunnen zijn dat er bij het ontwerp geen rekening wordt gehouden met bewoners van de appartementen Du Soleil (Zaadmarkt 91) indien op marktdagen of tijdens evenementen (bijv. kermis) wij niet via de Schupstoel met onze auto's van en naar de garage kunnen (op basis daartoe verstrekte ontheffing door de gemeente Zutphen. We rijden uit de garage over de Schupstoel naar de Bornhovestraat en terug via de Oude Wand over de Schupstoel naar de garage.
- Wij tekenen ernstige bezwaren aan tegen de herinrichting van de Schupstoel als de bereikbaarheid van onze parkeergarage op marktdagen en bij evenementen onmogelijk wordt gemaakt door de herinrichting.

Reactie

Dank voor uw reactie. De bereikbaarheid van uw parkeergarage blijft geborgd. Zie het antwoord bij reactie 3.

Brief 12

- Prima dat de Schupstoel een opknappbeurt krijgt.
- Is er wel voldoende rekening gehouden met de bewoners van Zaadmarkt 91 met een garage die uitkomt op de Vaaltstraat en tijdens marktdagen en evenementen met de auto over de Schupstoel moeten rijden? Nu soms ook al probleem om over de Schupstoel te rijden zonder boze gezichten en commentaar van het winkelend publiek. Als er terrassen komen, tijdelijk of niet, is het helemaal een probleem.
- Waarom wordt een tijdelijk podium overwogen? Bij festiviteiten is er al genoeg herrie op de markten, laten we de Schupstoel rustig houden.
- Ik hoop dat de gemeente ook aan haar binnenstadbewoners denkt en niet alleen aan de horeca.

Reactie

Dank voor uw reactie. De bereikbaarheid van uw parkeergarage blijft geborgd. Het terras wordt zodanig gepositioneerd dat het geen belemmering vormt voor de hulpdiensten en doorgang van de garages. Zie het antwoord bij reactie 3. De afgelopen jaren is de Schupstoel ook gebruikt voor evenementen waarbij gebruik is gemaakt van podia. Om een flexibel gebruik te maken van het gebied is de mogelijkheid voor een tijdelijk podium aanwezig. Dit is ook opgenomen in de horecavisie. Als gemeentebestuur hebben wij te maken met diverse belangen waaronder binnenstadbewoners, horeca, ondernemers en bezoekers van binnen en buiten Zutphen. Hierbij proberen wij zorgvuldige afwegingen te maken.

Brief 13

- Fijn dat de Schupstoel wordt aangepakt.
- Zorgelijk dat er niet bij wordt stilgestaan dat de bewoners met de auto in gevallen van marktdagen en evt evenementen te allen tijde een vrije doorgang dienen te houden, zonder dat stoelen en tafel aan kant geschoven moeten worden. Dit tbv onze en andermans veiligheid.

Reactie

Dank voor uw positieve reactie. De bereikbaarheid van uw parkeergarage blijft geborgd. Zie het antwoord bij reactie 3. Het terras wordt zodanig gepositioneerd dat het geen belemmering vormt voor de hulpdiensten en doorgang van de garages.

Brief 14

- Mooi plan, vooral met bomen en terrasjes
- Wij wonen op de Zaadmarkt 91 en hebben de parkeergarage in de Vaaltstraat. Tijdens evenementen en de markten moeten we allemaal via de Schupstoel naar de Bornhovestraat rijden om weg te kunnen. Dus er moet genoeg ruimte overblijven om er met de auto door te komen en de bochten te kunnen maken. Hoor graag van u of daar voldoende rekening mee is gehouden.

Reactie

Dank voor uw positieve reactie. De bereikbaarheid van uw parkeergarage blijft geborgd. Zie het antwoord bij reactie 3.

Brief 15

- Wil de gemeente opmerkzaam maken dat bewoners van de Zaadmarkt wellicht geen gebruik meer kunnen maken van in- en uitrijden via de Schupstoel, tijdens marktdagen. Deze moet toegankelijk blijven. Anders is er geen enkele mogelijkheid meer om vanuit de garage de openbare straat te bereiken. Voor dit probleem is door de gemeente Zutphen ook een ontheffing verleend om via de Schupstoel en het voetgangersgebied weg te kunnen rijden.
- In het herinrichtingsontwerp moet de mogelijkheid blijven bestaan om met de auto gebruik te kunnen maken van de Schupstoel op dagen dat er markt is.

Reactie

Dank voor uw positieve reactie. De bereikbaarheid van uw parkeergarage blijft geborgd. Zie het antwoord bij reactie 3.

Brief 16

- Voor de gehele versteende omgeving geldt meer schaduw en water om verkoeling te realiseren. Dit valt te bereiken door meer groen aan te brengen. Ik denk daarbij aan loofgangen (berceau). Of een variant daarop, loofplafond. Bijvoorbeeld over het middengedeelte van dit terrein.

Reactie

Om meer verkoeling te realiseren worden bakken aangebracht waarin groen wordt toegevoegd en een aantal bomen geplant. Het idee is sympathiek maar gezien de beperkte onder- en bovengrondse ruimte en gelet op de historische context hebben we de keuze gemaakt voor dit ontwerp.

Brief 17

- Nu heeft u de ideale kans om een prachtig openbaar toilet in dit ontwerp op te nemen. (Semi) ondergronds en ook denken aan de rolstoelgebruikers. Neem de waterput dus wat letterlijker en doe niet (zoals de meeste gemeentes in NL doen) alsof mensen niet hoeven te plassen als er geen toilet is.

Reactie

Dank voor uw suggestie. De wens voor een openbaar toilet heeft onze aandacht.

Brief 18

- Wil graag aandacht voor de bereikbaarheid van de garage in de Vaaltstraat! Op marktdagen en bij evenementen zijn wij genooddaakt via de Schupstoel onze garage te verlaten en te bereiken!

Reactie

De bereikbaarheid van uw parkeergarage blijft geborgd. Zie het antwoord bij reactie 3.

Brief 19

- Plan ziet er op papier fraai uit, maar is er ook rekening gehouden met het feit dat een aantal bewoners van oa. de Zaadmarkt een garage hebben die uitkomt op de Vaaltstraat en tijdens marktdagen/evenementen via de Schupstoel moeten kunnen uitrijden? Zeker met druk winkelend publiek en het draaiorgel dat vaak op de hoek staat is dat nu al vaak een probleem:

boze en dreigende blikken van het winkelend publiek. Laat staan wanneer er ook nog terrassen worden gepland.

Reactie

Dank voor uw positieve reactie. De bereikbaarheid van uw parkeergarage blijft geborgd. Zie het antwoord bij reactie 3.

Brief 20

- Vinden het een prachtig ontwerp voor de Schupstoel! Helemaal geweldig dat er iets gaat gebeuren met het plein.
- Ziet graag bomen en struiken waar ook insecten bij zijn gebaat. Zo belangrijk! Is een Lindeboom geschikt? Of 3? Goed te snoeien en heerlijk voor schaduw bij hete zomers. En een kastanjeboom? Vlinderstruiken zijn ook mooi omdat ze eigenlijk het hele jaar mooi zijn om naar te kijken omdat het blad mooi blijft. Verschillende lavendelsoorten of inheemse bloemenmengsels voor de bijen. Willen graag insectenhôtels en nestkasten sponsoren.
- Vindt verder water ook passend omdat het ooit een haven was. Waterpomp? Of een smal stroompje? Beweging is altijd fijn.

Reactie

Dank voor uw compliment. Dank voor het meedenken van een geschikte boom. We hebben samen met de bomenstichting Zutphen e.o. gekeken naar passende bomen. We opteren voor een solitaire boom die qua omvang goede groeimogelijkheden heeft op die plek. Sympathiek dat u insectenhôtels en nestkasten wil sponsoren. Dit gebied is hiervoor echter minder geschikt. Andere plekken in Zutphen waar robuuster groen is zijn hiervoor beter geschikt. Voor het gebied rondom de put is gekozen voor rust, groen en zitelementen. Vertrekpunt in het ontwerp is 'Less is more'.

Brief 21

- Mooie plannen, maar er blijft te weinig ruimte over om van en naar je huis en garage vanaf de Beukerstraat te komen, wanneer de markt afgesloten is voor verkeer en je over de Schupstoel moet.
- Publiek zal niet meewerken en handhaving is niet aan de orde, zoals in het verleden gebleken is.
- Verwacht van de gemeente een gegarandeerde vrije toegang tot mijn huis en garage.
- Geen podia op Schupstoel, ook al door geluidsoverlast in deze komvormige locatie. Er is ruimte genoeg op loopafstand op de markt, de IJsselkade of achter het station.

Reactie

Dank voor uw reactie. De bereikbaarheid van uw parkeergarage blijft geborgd. Zie het antwoord bij reactie 3. De afgelopen jaren is de Schupstoel ook gebruikt voor evenementen waarbij gebruik is gemaakt van podia. Om een flexibel gebruik te maken van het gebied is de mogelijkheid voor een tijdelijk podium aanwezig.

Brief 22

- Mooie plannen voor de Schupstoel.
- Voorkeur optie 3! Dat lijkt me een perfecte plek voor een terras, dat trekt horecaondernemingen aan en het plein kan wel extra leven in de brouwerij gebruiken.
- Plus extra bomen is ook een goed idee, want er mag en kan meer groen in onze binnenstad.

Reactie

Dank voor uw compliment. U spreekt uw voorkeur uit voor optie 3: een terras met extra leven in de brouwerij voorzien van extra bomen.

Brief 23

- Plannen zijn prachtig, maar ik heb een punt van aandacht.
- Doorgang tussen de verhoogde bak (bij de put) en de gevel van de panden aan de H&M zijde is met 1,8 meter wel heel erg krap. Zeker voor de winkeleigenaar. Pand niet zichtbaar vanaf de

Beukerstraat aangezien de panden schuin naar achteren weg lopen. Nu zichtbaar door o.a. klapband buiten. Deze kan bij dit ontwerp niet meer buiten worden gezet, anders kan er niemand meer langs. Verder zou deze doorgang ook niet echt een looproute worden als deze zo smal blijft. Dit zou zakelijk gezien jammer zijn.

- Hopelijk wordt dit meegenomen in het uiteindelijke ontwerp. Het zou mooi zijn dat vooral alle ondernemers op het plein goed zichtbaar/bereikbaar zijn. Ook voor toevallige passanten. Alvast bedankt!

Reactie

Dank voor uw compliment. De doorgang/loopruimte tussen de panden Schupstoel 6 t/m 8 is in het concept ontwerp 1,8 meter en wordt in de definitieve situatie verbreed naar 2,50 meter.

Brief 24

- Vinden het goed dat er iets met de Schupstoel gebeurt. Denken vooral aan meer groen en een waterwerkje zou ook aardig zijn.
- Aan de plannen lijkt de notie te ontbreken (wordt nergens genoemd) dat de Schupstoel op donderdag en zaterdag en tijdens evenementen op de markt een doorgaande functie heeft voor particulier autoverkeer en hulpdiensten. De doorgang van de Bernardsteeg is dan gesloten. De Schupstoel geldt dan als doorgang voor auto's van bewoners en bedrijven uit het gebied Vaaltstraat, Zaadmarkt, Bernardsteeg en hulpdiensten. De meeste bewoners beschikken over een door de gemeente verstrekte vergunning om die dagen via de Schupstoel en deel van voetgangersgebied naar de Bornhovestraat in te rijden. Wij zien dit onvoldoende geborgd in deze plannen.
- In de plannen lijken diverse vernauwingen te ontstaan doordat teveel functies of wensen in een klein gebied worden gestopt waardoor waarschijnlijk geen van deze echt gaat werken. Op bak nu een vaste bank, waar nu fietsen staan. Nu soms al lastig om zonder boze blikken van voetgangers (stapvoets) erdoor te rijden. Wij verwachten bij dit plan dat die doorgang consequent geblokkeerd is door groepjes voetgangers, uitwaaijend terrasgangers en personeel en fietsen. Onduidelijk of er ook nog fietsparkeerplaatsen bedacht zijn tegen gevel. Deze dan sowieso verplaatsen. Bij vergunning voor een mogelijk terras in het pand Beukerstraat 85 aangekaart en bekend bij de gemeente en werd dit meegenomen.
- Verlangen dat de Vaaltstraat en Bernardsteeg goed bereikbaar blijven voor hulpdiensten zoals ambulance, politie en brandweer. Spreken ook namens de verhuurder van X.
- Zien graag dat plannenmakers zich hier van tevoren bewust zijn, ook bij de bouwwerkzaamheden, er erop anticiperen.
- Naast genoemde bezwaren lijkt het ons een goed idee in de bestrating aan te geven t.b.v. de voetgangers dat er ook een doorgaande route is en niet de suggestie te wekken dat het geheel en al voetgangersgebied is.
- De andere optie waarbij deze plannen wel verwezenlijkt kunnen worden en dat is het verplaatsen van de markt zodat de Bernardsteeg een doorgaande weg wordt.

Reactie

Voor het gebied rondom de put is gekozen voor rust, groen en zitelementen. De bereikbaarheid van uw parkeergarage blijft geborgd. Zie het antwoord bij reactie 3. Dit geldt ook voor de hulpdiensten (calamiteiten). De route blijft vrij van obstakels zoals fietsnietjes, terras, et cetera. Vertrekpunt in het ontwerp is 'Less is more'. Fietsnietjes op de Schupstoel gaan weg.

Sommige ingebrachte punten zien op handhaving. Daar zal in de praktijk aandacht voor moeten zijn. Het verplaatsen van de warenmarkt zodat de toegang via de Bernardsteeg blijft is niet aan de orde.

Brief 25

- Men heeft kennis genomen van de aardige plannen voor de herinrichting van de Schupstoel.
- Deze roepen echter ook vragen op waarop wij na contact met team Vergunningen & Handhaving geen antwoord hebben gekregen. We vroegen meer informatie dan alleen datgene van de Zutphense bladen en website. Onze belangstelling gaat uit naar de precieze stand van zaken van het project, vergunningen die in het kader van de herinrichting inmiddels door

inwoners/bedrijven zijn aangevraagd en naar vergunningen die u mogelijk al heeft toegekend. Helaas, die extra informatie is ons niet verstrekt; wij werden eenvoudig verwezen naar genoemde algemene informatie. Inmiddels bereiken ons via andere wegen berichten dat Van Rossum's koffie vergoederde plannen heeft voor een zaak (met terras) aan de Schupstoel.

- Hoe dit alles ook zij, wij wijzen u erop dat de Schupstoel voor de bewoners van de Zaadmarkt (met garages die uitkomen op de Vaaltstraat), als uitrijroute gebruikt wordt tijdens marktdagen en evenementen. Formeel, op basis van door u afgegeven vergunningen. De Schupstoel wordt ook gebruikt door brandweer, politie en ambulances als zich calamiteiten voordoen.
- Het zal u duidelijk zijn dat ook wij belanghebbenden zijn, belanghebbenden overigens bij wie u verzuimd heeft ideeën en wensen over het project op te halen, zoals u blijkbaar bij anderen wel deed. Wij ontvangen graag alsnog de door ons gevraagde extra informatie (waarop wij formeel recht denken te hebben) en verzoeken u verder bij de uitwerking van uw plannen ook onze belangen in aanmerking te nemen en rekening te houden met de functie die de Schupstoel voor ons heeft.
- U doet ons een plezier wanneer u ons een ontvangstbevestiging van deze brief doet toekomen en ons daarnaast informeert over de verder gang van zaken rond het project Schupstoel.

Reactie

Dank voor uw reactie. Door de coronapandemie/Covid-19 is het voor ons niet mogelijk geweest om informatiebijeenkomsten te organiseren. Donderdag 29 april 2021 is er contact geweest. Daarbij is o.a. de route van en naar uw parkeergarage toegelicht. Zie een meer uitgebreid antwoord op uw vraag over de toegang naar uw parkeergarage, het antwoord bij reactie 3. U gaf ook aan dat er regelmatig op het autodak wordt geslagen op de dagen dat er gebruik moet worden gemaakt van deze route.

Er is in het ontwerp rekening gehouden met de mogelijkheid voor een terras op de Schupstoel. De beoordeling volgt op het moment dat er een aanvraag voor een terras wordt gedaan. Hierbij wordt rekening gehouden met o.a. de doorgang hulpdiensten; ontsluitingsroute tijdens marktdagen en evenementen naar uw parkeergarage en het obstakelvrij houden. Dit is onder de aandacht gebracht van onze vergunningverleners. Wij informeren iedereen op de gebruikelijke wijze over de verdere gang van zaken bij de Schupstoel.

Brief 26

- Mooi plan en zeker een toevoeging voor Zutphen.
- Heb twijfels over de aanrijroutes naar de Vaaltstraat/Bernardsteeg en de bevoorrading van het vrachtverkeer bij bijvoorbeeld H&M.
Tevens zijn er in 2011, bij ons op verzoek tot een overterras op de Schupstoel, bepalingen van de brandweer opgenomen waar aan voldaan moet worden. Vraagt zich af of de beoogde 'middenberm' vooraan op de ontwerptekening geen belemmering wordt. De stukken als eindoordeel van de brandweer zijn gemaild.

Reactie

Dank voor uw positieve reactie. Zie voor het antwoord op uw vraag over de toegang naar de Vaaltstraat/Bernardsteeg, het antwoord bij reactie 3. Uw vraag over uw verzoek d.d. 2011 voor een overterras valt buiten de scope van de herinrichting Schupstoel. Er is hierover inmiddels al wel contact geweest.

Brief 27 namens Bomenstichting Zutphen e.o.

- Vindt het een mooi plan, maar zijn met de keuze van de genoemde boomsoorten niet gelukkig.
- De Bomenstichting Zutphen e.o. geeft aan dat er op een aantal plaatsen Tulpenbomen zijn geplaatst en dat de soort op een goede groeiplaats enorm groot kan worden. Geven aan dat de Valse Christusdoorn ook op de Groenmarkt staat, geschikt is voor deze plek maar geen spectaculaire bloeiende soort is. Een mooi bloeiende soort is welkom. De Bomenstichting heeft voorbeelden van mogelijk geschikte alternatieven meegestuurd. En een verzoek om deze voorstellen ambtelijk te bespreken.

- Tijdens het overleg wordt een voorstel gedaan voor een honingboom als solitaire grotere boom aan de zuidzijde (bij de put). Boom is transparant en heeft een meerwaarde voor bijen en vlinders. Daarbij wordt de voorgestelde boom waarschijnlijk te groot en is er al een aantal van in de stad. De honingboom voegt wat nieuws toe. Voor de overige bomen heeft men de voorkeur voor de Koelreuteria (als het kan) en anders toch de aangegeven Gleditias.
- Aandacht wordt gevraagd voor voldoende boombescherming (roosters e/o korven), goed als bomen kunnen profiteren van hemelwater (geven voorbeelden voor hemelinfiltratie); creëer voldoende doorwortelbare ruimte; geef de grote boom in de Beukerstraat als het bankje daar weggaat een kleine afscherming.

Reactie

Dank voor uw positieve reactie. U heeft aangegeven minder gelukkig te zijn met de bomenkeuze en doet hiervoor een voorstel. Als dat mogelijk is nemen wij uw voorstel tot het planten van een Honingboom in plaats van een Amerikaanse tulpenboom over. De koelreuteria is minder geschikt voor deze locatie. Deze soort kan niet goed in de verharding en is gevoelig voor zwamaantasting (ook vandalismegevoelig). Ook onderzoeken wij de mogelijkheden om uw voorstellen, voor voldoende boombescherming, doorwortelbare ruimte, hemelwaterinfiltratie, in het ontwerp toe passen.

Deel II Ingekomen reactie Erfgoed Adviesraad Zutphen (EAR) en commissie Ruimtelijke Kwaliteit (Cie RKC)

EAR (adviesvraag)

Op 23 november 2020 heeft de EAR haar advies uitgebracht over het voorlopig ontwerp Schupstoel. De EAR komt tot de volgende conclusies:

1. Volgens de EAR komt het ontwerp van het plein beter tot zijn recht wanneer gebruik wordt gemaakt van de nog aanwezige cultuurhistorische dragers.
2. In het definitieve ontwerp uitgaan van het adagium 'Less is more' en van het gebruik van de waterput op het plein als ankerpunt.

Reactie:

De opmerkingen van de EAR hebben geleid tot een aanpassing van het voorlopig ontwerp. Op 25 januari 2021 is deze voorgelegd aan de EAR voor een vervolgadvis.

EAR (vervolg adviesvraag)

Op 25 januari 2021 heeft de EAR haar vervolgadvis uitgebracht.

1. De EAR kan zich vinden in de doorgevoerde aanpassingen. Er wordt voldoende rekening gehouden met de cultuurhistorische waarden van het gebied, met de volgende aandachtspunten:
2. - De inrichtingsoptie met de bomen aan de oostzijde heeft de voorkeur mits deze niet als wand manifesteren;
 - Door de verlichting te verschuiven hangt deze niet in de geplande bomen en wordt beter aangesloten bij de asymmetrische indeling van het plein;
 - Zorg voor voldoende vrije ruimte bij de toegang van de Schupstoel vanaf de Beukerstraat (geen fietsnietjes en bestaande bank verwijderen);
 - Verfijning van de stoepenzone aan de westzijde kan worden verkregen door variatie in legpatroon per pand;
 - Molgoten? Aan weerszijde van het middelste deel mogelijk omdat deze worden gezien als onderdeel van de bestrating en in zekere zin ook nog structuur geven aan de inrichting.

De EAR is geïnteresseerd in de definitieve uitwerking.

Reactie:

Als er bomen komen, dan zijn deze 'transparant' van karakter. De verlichting wordt dusdanig gepositioneerd dat de lichtopbrengst past binnen de vereiste lichtopbrengst (Masterplan Verlichting). Er komen geen fietsnietjes op de Schupstoel en de bank bij de pinautomaat gaat weg. Om verfijning van de stoepenzone aan te geven wordt per pand een 'zaagsnede' aangebracht. De ambtelijk secretaris heeft d.d. 11 maart 2021 het (concept) ontwerp teruggekoppeld.

Cie RKC (gecombineerde welstand & monumentencommissie)

Op 17 mei 2021 heeft de mandaatcommissie-RKC positief advies uitgebracht over het ontwerp.

- De presentatie en planvorming zijn zorgvuldig en helder.
- De vraag spitst zich toe op het plaatsen van bomen. De bomen zijn hier vanuit het oogpunt van erfgoed niet logisch, maar gezien de actuele maatschappelijke opgaven wel weer begrijpelijk. De commissie zal niet negatief adviseren, maar vindt geen historisch argument om dit toe te juichen. Wanneer voor bomen gekozen wordt, laat dan ook klimaat adaptieve eigenschappen de boventoon voeren: schaduwopbrengst, flexibele waterbehoefte, onderdak voor inheemse soorten. Wij begrijpen dat dit ook het streven is.
- Akkoord op de ingeslagen weg vanuit welstand en monumentenzorg.

Reactie:

Dank voor uw positieve reactie. Waar mogelijk treffen we klimaatadaptieve maatregelen op het gebied van waterinfiltratie en –berging. Bij de soortkeuze zoeken we naar beplanting en bomen die een meerwaarde voor insecten en vogels hebben. Wij hebben de bomenkeuze afgestemd met de Bomenstichting Zutphen e.o.

Deel III Aanpassingen aan het voorlopig ontwerp

Op basis van de input van de ingekomen reacties worden de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- De suggestie om leuningen te plaatsen bij de bankjes wordt meegenomen in het definitieve ontwerp.
- De doorgang tussen de panden Schupstoel 6 t/m 8 is in het conceptvoorstel 1,8 meter en wordt in de definitieve situatie verbreed naar 2,50 meter.
- Optie 3 met de extra bomen en terrassen heeft het meeste draagvlak.
- Bij de aanvraag van terrassen moet voldoende rekening worden gehouden (ruimte) dat het beperkt aantal auto's tijdens markdagen en evenementen goed/veilig over de Schupstoel kan rijden. Dit geldt ook voor calamiteiten.
- Als voldoende geschikt wordt nabij de put een honingboom geplant (i.p.v. voorgestelde Amerikaanse tulpenboom).
- De mogelijkheden om de voorstellen van de Bomenstichting Zutphen e.o., voor voldoende boombescherming, doorwortelbare ruimte, hemelwaterinfiltratie, in het ontwerp toe passen worden nader onderzocht.