



Bijlage 1

Bestuursopdracht en voorbereidingskrediet Poort van Zuid

Onderwerp	Bestuursopdracht en voorbereidingskrediet Poort van Zuid		
Programma	03. Duurzame leefomgeving		
Forum	Hamerstuk		
Portefeuillehouder	C. Abbenhues		
Inlichtingen bij	Henk Sieben		
	06 22264360	h.sieben@zutphen.nl	
Soort bevoegdheid	Budgetrecht		
Beleidsvrijheid	Ruim		
Programmabegrotingswijziging	2016-30		
Het college van burgemeester & wethouders stelt voor :			
1. kennis te nemen van de bestuursopdracht Poort van Zuid; 2. een krediet van €135.000 beschikbaar te stellen voor de voorbereiding van de tijdelijke maatregelen 's-Gravenhof (€35.000) en voor de overige onderdelen van het programma Poort van Zuid (€100.000) en de begroting 2016 en 2017 dienovereenkomstig te wijzigen.			

Inhoud

Inleiding/aanleiding

In het voorjaar 2016 heeft u strategische doelen geformuleerd om te komen tot een sterk sociaaleconomisch profiel. Er is besloten tot versnelling via onder andere het speerpunt Binnenstad. Een belangrijke opgave in het speerpunt Binnenstad is het programma voor de zuidelijke entree van de binnenstad ('Poort van Zuid'). Wij hebben voor dit programma een bestuursopdracht vastgesteld die wij graag ter informatie aan u voorleggen. Om gericht aan het werk te kunnen met de uitvoering van de opdracht is een voorbereidingskrediet nodig. Deze kredietaanvraag is opgesplitst in een deel dat bestemd is voor tijdelijke maatregelen op 's-Gravenhof in verband met de opening van de Hof van Heeckeren in het voorjaar van 2017. Het andere deel is bestemd voor de voorbereiding van de overige onderdelen van het programma.

Beoogd effect

Het uiteindelijk effect van de bestuursopdracht en de voorbereidingskredieten is het vergroten van de aantrekkingskracht van de binnenstad door versterking van de kwaliteit en beleving van historisch belangrijke gebieden en daarbij zorg te dragen voor goede en aantrekkelijke verbindingen en parkeergelegenheden.

Argumenten

1.1 De bestuursopdracht voorziet in een stap voor stap-benadering om doelen en (tussen-)resultaten te bereiken door o.a. kansen te benutten en zorgvuldig de inbreng van belangen en ondernemers, organisaties en omwonenden mee te nemen in het proces.

Poort van Zuid beoogt o.a. om het 's Gravenhof weer zijn culturele en historische betekenis en uitstraling te geven, een kwaliteitsimpuls te geven aan Houtwal, Vispoortplein en Vispoortgracht en een aantrekkelijke verbinding tussen Houtwal en binnenstad te realiseren.

1.2 De aanpak van Poort van Zuid sluit aan bij maatschappelijke ontwikkelingen en kansen

Het gebied van de Poort van Zuid ondergaat een aantal nieuwe impulsen zoals de opening van het Hof van Heeckeren, de vernieuwde exploitatie van de Walburgiskerk, initiatieven van ondernemers en organisaties en de herbestemming van gebouwen aan het Vispoortplein.

1.3 De opgave kan in partnerschap met andere overheden worden opgepakt

Poort van Zuid is opgenomen in het vliegwielproject binnensteden en dorpskernen van de regio Stedendriehoek en sluit aan bij het provinciaal beleid op het gebied van binnensteden, economie, cultuurhistorie en mobiliteit. Tevens wordt aangesloten bij het provinciale programma "Steengoed benutten"

2.1 De gemeenteraad hecht belang aan (onderdelen van) het programma Poort van Zuid.

In 2014 is de motie 'Betere blik op het 's-Gravenhof' ingediend (en naderhand weer ingetrokken). Op 30 november 2015 is een motie 'Realiseren van een verheven park, parkeerruimte Houtwal en brug' ingediend en op 26 september 2015 is een motie 'Innovatief parkeerbeleid t.b.v. autovrij 's Gravenhof' ingediend. Deze moties worden betrokken bij de voorbereiding van het masterplan Poort van Zuid.

2.2 Er is een voorbereidingskrediet nodig om het programma Poort van Zuid nog in 2016 te starten

In 2016 willen we starten met in ieder geval de tijdelijke maatregelen die nodig zijn voor de opening van de Hof van Heeckeren en aansluitend ook met de voorbereiding van de overige onderdelen van het programma Poort van Zuid. Er zijn middelen nodig voor bijeenkomsten met inwoners en andere belanghebbenden en inzet van interne en externe deskundigen.

Kanttekeningen

1. 1. De Poort van Zuid kent een grote verscheidenheid aan onderdelen, divergerende belangen en wisselende dynamiek. Een bestuursopdracht legt misschien al te veel vast.

Dat laatste is zeker niet de bedoeling. In de bestuursopdracht is aansluitend bij de dynamiek van een binnenstad, bewust gekozen voor een stap voor stap benadering met ruimte voor 'adaptief programmeren'. Tussentijdse bijstelling van het programma en het helder in beeld houden van de (on)omkeerbaarheid van stappen is onderdeel van de strategie en aanpak.

1.1 Deze opgave vraagt een forse gezamenlijke meerjarige inzet.

De investeringen in het gebied zullen niet op korte termijn en door de gemeente alleen gerealiseerd kunnen worden. De diverse belanghebbende partijen en inwoners hebben niet allemaal dezelfde belangen. Er is gekozen voor een open proces waarin deze belangen goed in beeld en in verbinding gebracht kunnen worden. Vanaf de start van Poort van Zuid wordt ook gezocht naar verbinding met mede-investeerdere en ondernemers om tot een haalbaar en duurzaam succes te komen.

Risico's

Het programma kent een aantal onderdelen waarbij sprake is van maatschappelijke en/of politieke risico's. Qua uitvoerbaarheid is er ook sprake van financiële risico's in die zin dat de voorziene cofinanciering nog moet worden geregeld.

De stap voor stap-benadering van het programma maakt het mogelijk om bewust met die risico's om te gaan en waar mogelijk te beperken c.q. maatregelen te nemen. Tot de beheersmaatregelen behoort een goede procesregie, inzet van vak-deskundigen, participatie en inbreng van betrokkenen.

Communicatie/Vervolgtraject/Uitvoering

Na besluitvorming gaat het programmteam van start met de voorbereiding van de diverse onderdelen van het programma. Prioriteit daarbij hebben de tijdelijke maatregelen voor 's-Gravenhof en aansluitend de herinrichting van het plein.

Rapportage/evaluatie

Via bestuurlijke rapportages, de monitoring van de speerpunten uit het Focustraject maar waar nodig ook via afzonderlijke besluiten die tot uw bevoegdheid behoren blijft u betrokken bij de voortgang van het programma.

Financiën

Dekking voor het in 2016 benodigde voorbereidingskrediet van € 35.000 voor de tijdelijke maatregelen voor 's-Gravenhof kan via de reserve voorbereidingskredieten projecten. Wanneer in 2017 het daadwerkelijke krediet wordt aangevraagd, wordt dit bedrag weer teruggestort in de reserve.

Voor de voorbereiding van de overige maatregelen uit het programma wordt voor 2017 een krediet gevraagd van € 100.000. Dit krediet komt ten laste van de post "Uitvoering Focustraject". Na vaststelling van de begroting 2017 zal het krediet van € 100.000 worden opgenomen in de 1^e begrotingswijziging 2017.

Bijlagen

Concept begrotingswijziging.

Stukken die ter inzage liggen

Bestuursopdracht Poort van Zuid.

Bijlagen

86652_Bijlage_2016-30 Voorbereidingskrediet Poort van Zuid
86652_Bijlage_Bestuursopdracht zuidelijke entree binnenstad (Poort van Zuid)
86652RH Besluit 2015_BW_00476

Ontwerp

Besluit

Griffienummer: 2016-0151

De raad van de gemeente Zutphen,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester & wethouders van 15 november 2016 met nummer 86652;

b e s l u i t :

1. kennis te nemen van de bestuursopdracht Poort van Zuid;
2. een krediet van € 135.000 beschikbaar te stellen voor de voorbereiding van de tijdelijke maatregelen 's-Gravenhof (€ 35.000) en voor de overige onderdelen van het programma Poort van Zuid (€ 100.000) en de begroting 2016 en 2017 dienovereenkomstig te wijzigen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van

de raad van de gemeente Zutphen,

gehouden op:

de voorzitter,	de griffier,
----------------	--------------

[Naar boven](#)

Technisch Blok 6 december 2016 (20:00 - 21:00)

Toelichting griffie:

In het voorjaar 2016 heeft de raad strategische doelen geformuleerd om te komen tot een sterk sociaaleconomisch profiel. Onder andere is gekozen voor het speerpunt Binnenstad met als belangrijke opgave het programma voor de zuidelijke entree van de binnenstad ('Poort van Zuid'). Het college heeft daarvoor een bestuursopdracht vastgesteld die ter informatie is aangeboden aan de raad.

Om te kunnen starten met de uitvoering van de bestuursopdracht is een voorbereidingskrediet nodig. De raad wordt voorgesteld om een krediet van € 135.000 beschikbaar te stellen voor de voorbereiding van de tijdelijke maatregelen 's-Gravenhof en voor de overige onderdelen van het programma Poort van Zuid.

Raadsadviseur: H Nijkamp

Verslag van de vergadering

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2. Algemeen spreekrecht

Er zijn drie sprekers.

De heer Bennink spreekt in over ervaringen met burgerparticipatie in de wijk.

Zijn bijdrage is als bijlage bijgevoegd.

De **PvdA** geeft aan zelf andere ervaringen te hebben vanuit betrokkenheid in de wijk en vraagt of er ook geïnformeerd is naar een containerregeling.

De heer Bennink antwoordt dat zijn ervaring is dat de gemeente naar de buurt kijkt.

Mevrouw Alink spreekt in over sociale huurwoningen.

Haar bijdrage is als bijlage bijgevoegd.

De **PvdA** vraagt of mevrouw in het forum aan het goede adres is.

Volgens **mevrouw Alink** is dat wel het geval, want zij heeft van de woningbouwvereniging gehoord dat de gemeente soms huizen toewijst.

Het **college** geeft aan dat deze informatie niet juist is. De gemeente wijst geen huizen toe aan mensen. De woningbouwcorporaties hebben hierin een eigen verantwoordelijkheid.

Mevrouw Alink geeft aan dan in ieder geval een signaal te hebben afgegeven en hoopt dat de gemeente dit richting de landelijke politiek kan aangeven.

De heer Schiltman spreekt in over leegstand van schoolgebouwen.

Zijn bijdrage is als bijlage bijgevoegd.

De **voorzitter** deelt mee dat binnenkort een raadsvoorstel voor een masterplan onderwijshuisvesting aan de orde komt.

D66 vraagt of de heer Schiltman nu stelt dat er op dit moment sprake is van leegstand ter waarde van € 300.000,-.

De heer Schiltman antwoordt bevestigend.

3. Actieve informatievoorziening

Het **college** heeft drie mededelingen. Deze hebben betrekking op het datalek, het COA en de huishoudelijke hulp.

Er is een laptop gestolen van een leverancier van de gemeente Zutphen. Deze leverancier verrichtte werkzaamheden in het kader van WOZ-waarden. Het is nog onduidelijk of op de gestolen laptop gegevens van de gemeente Zutphen stonden en of de laptop is gestolen om de gegevens of om de laptop. Het college heeft ervoor gekozen hierover te communiceren, omdat het om gegevens van onze burgers gaat. Het wordt in de gaten gehouden, er is een telefoonlijn voor vragen van burgers en op de website een Q&A.

De **Stadspartij** vraagt hoe voorkomen wordt dat op de laptop van een extern bedrijf gegevens van de gemeente Zutphen staan. Deze horen daar niet op te staan.

De **PvdA** vraagt of het college kan bevestigen dat het niet alleen om gegevens van de gemeente Zutphen gaat, maar dat ook andere gemeenten zijn betrokken.

D66 vraagt of er een expliciet protocol is over het afkoppelen van bestanden en of de laptop wachtwoord beveiligd was.

Burgerbelang vraagt of er meerdere externe bedrijven zijn die werken met gegevens van de gemeente.

Het college antwoordt dat het op dit moment niet zeker is of er daadwerkelijk gegevens van de gemeente Zutphen op de laptop stonden. Op grond van het contract hadden de gegevens gewist moeten zijn. Het probleem is dat de leverancier geen uitsluitel kan geven of dit daadwerkelijk gebeurd is. De samenwerking met het bedrijf is in 2015 beëindigd. De taken zijn nu ondergebracht bij Tribuut, dat ook zaken doet met externe partijen. De huidige contracten zijn meer up-to-date; zo zijn er nu afspraken over encryptie van bestanden. De vorm en inhoud van contracten ontwikkelen zich snel. Dat neemt niet weg dat ook op basis van de van toepassing zijnde overeenkomst de bestanden verwijderd hadden moeten zijn.

D66 vraagt of er nu geen sprake is van actieve verificatie.

Het college zegt dat men nu het een en ander aan het uitzoeken is. In principe gaat men er wel van uit dat voorwaarden in een contract worden opgevolgd. Het college bevestigt dat er meerdere gemeenten zijn die door dit voorval getroffen worden. Het college vindt het van belang bewoners hierover te informeren. Dat de laptop beveiligd was met een wachtwoord kan worden bevestigd, maar opgemerkt wordt dat dit kwaadwillenden niet weerhoudt om gegevens te bemachtigen.

De **PvdA** vraagt waarom er door andere gemeenten niet over is gecommuniceerd.

Het college zegt niet op de hoogte te zijn van de afwegingen van andere gemeenten. Het college heeft zijn eigen afweging gemaakt.

Het college stelt de raad op de hoogte van ontwikkelingen met betrekking tot het COA. De instroom van vluchtelingen valt enorm mee. Het COA gaat daarom zowel in personeel als in omvang afschalen met 30%. Dit kan ook gevolgen hebben voor het AZC aan de Voorsterallee. Meer duidelijkheid hierover wordt verwacht voor januari. Dit wordt ook gecommuniceerd met omwonenden. De noodzakelijkheid van de noodopvanglocaties staat ook ter discussie. Ook hiervoor gaat de gemeente het gesprek met het COA aan over wat men met de noodopvanglocatie in Warnsveld wil. Tot slot meldt het college dat gemeenten op verzoek van de staatssecretaris in beeld hebben gebracht welke kosten zij hebben gemaakt voor het realiseren van de vluchtelingenopvang. Voor de gemeente Zutphen komt dit neer op een bedrag van ca. € 0,9 mln.. De kosten hebben grotendeels betrekking op onderwijsvoorzieningen, zoals aanloopkosten en het aanstellen van leerkrachten. De gemeente heeft een declaratie ingediend en verwacht hier binnenkort een besluit over van de staatssecretaris. Het college informeert de raad hierover.

D66 vraagt of dit ook kan betekenen dat het AZC in Zutphen gaat sluiten.

Het college kan nog niets zeggen over de gevolgen die dit specifiek voor Zutphen gaat hebben. De verwachting is dat het wel gevolgen heeft voor de omvang van de opvang, maar omdat in de bestuursovereenkomst is opgenomen dat deze locatie behoort tot de kernvoorraad is niet de verwachting dat deze zal sluiten.

Het college stelt het forum op de hoogte van een besluit van de rechter, naar aanleiding van een procedure die door een inwoner van Zutphen is aangespannen inzake een besluit over huishoudelijke hulp. Het betrof een bezwaar tegen een indicatie op basis van het normtijden protocol. De rechter heeft hierover geoordeeld dat dit onvoldoende onderbouwd is en onvoldoende ruimte biedt voor maatwerk. Het protocol wordt hierop aangepast.

4. Aankondiging moties en amendementen

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

5. Toezeggingenlijsten

5a. Toezeggingenlijst Forum 6 december 2016

Geen opmerkingen.

5b. Toezeggingenlijst Raad 6 december 2016

Geen opmerkingen.

6. Vermoedelijke hamerstukken

6a. Opbrengst incidentele grondverkoop ten behoeve van aanleg rondweg om de Hoven naar reserve strategische aankopen

Geen opmerkingen.

De **voorzitter** stelt vast dat dit agendapunt als hamerstuk door kan naar de raad.

6b. Herstel dak dependance Lea Dasbergschool

De **SP** vraagt hoe groot het college de kans acht dat de kosten kunnen worden verhaald.

Het college antwoordt hierover in gesprek te zijn met Woningbedrijf Leder1, omdat de bouwer of de opdrachtgever hiervoor aansprakelijk gesteld kan worden. Of de schade daadwerkelijk verhaald kan worden hangt onder meer af aspecten zoals de melding, onderzoeksplicht en de verjaringstermijn van de constructie. Het college zet wel in op het verhalen van de schade. De raad zal worden geïnformeerd over de uitkomst van het gesprek met Leder1.

De **SP** besluit na beraad in de fractie of men akkoord is met behandeling van het voorstel als hamerstuk.

6c. Bestuursopdracht en voorbereidingskrediet Poort van Zuid

De **voorzitter** meldt dat in het presidium is besloten dit onderwerp als bespreekpunt te agenderen in de raad. De voorzitter geeft gelegenheid tot stellen van vragen.

De **Stadspartij** mist in de opsomming van moties de motie over de Vispoortbrug. Deze moet wel worden betrokken bij de bestuursopdracht.

D66 vraagt wat de status is van de verschillende moties. Dit zorgt voor verwarring omdat verschillende moties verschillende uitgangspunten hebben.

Het **college** geeft aan dat de opsomming van moties vooral bedoeld is om deze niet te vergeten. Het is de bedoeling geweest om alle bij de bestuursopdracht betrokken moties hierin op te nemen, dus als blijkt dat er een ontbreekt neemt het college deze onmiddellijk alsnog op. Het college probeert met het overzicht van een complexe opgave een chronologisch overzicht te maken, zodat het de raad ook helpt overzicht te krijgen. De status van de moties bepaalt de raad zelf.

De **PvdA** vraagt waarom een dergelijk onderwerp als hamerstuk wordt opgevoerd.

Het **college** licht toe dat de bestuursopdracht een opdracht is van het college aan de ambtelijke organisatie, die ter kennisneming aan de raad wordt gebracht. Daarvoor vraagt het college geld aan de raad om vooruitlopend daarop met de voorbereiding te kunnen starten en tijdelijke maatregelen te kunnen nemen. Er worden geen onomkeerbare stappen genomen en de raad wordt meegenomen in het verdere proces.

6d. Vaststelling belastingverordeningen 2017

Geen opmerkingen.

De **voorzitter** stelt vast dat dit agendapunt als hamerstuk door kan naar de raad.

7. Lijst ingekomen stukken Raad 6 december 2016

Geen opmerkingen.

8. Lijst ter inzage liggende stukken Technisch Blok 6 december 2016

Geen opmerkingen.

9. Forumverslag 21-11-2016

Het verslag wordt vastgesteld.

10. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering.

Bijlagen:

[inspreekreactie B. Schiltman](#)

[Technisch Blok bijdrage hr. Bennink \(Stokebrand\)](#)

[Technisch Blok bijdrage mevr. Alink](#)

Advies

Voldoende besproken. Verder debat in de raad

Naar boven

Raad 6 december 2016 (21:30 - 23:00)

Verslag van de vergadering

Zie de bijlage.

Bijlagen:

[Handelingen raad 6 december 2016](#)

Besluit

Aangenomen

De SP stemde tegen, de overige fracties stemden voor het voorstel.

Geen amendementen ingediend