

HANDELINGEN VAN DE RAAD DER GEMEENTE ZUTPHEN

vergadering

van de raad der gemeente Zutphen op 12 januari 2015 om 21.30 uur
in de raadzaal van het Oude Stadhuis

Voorzitter: de heer J.A. Gerritsen, voorzitter
Griffier: de heer G.A.J. Winters, raadsgriffier

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn 27 leden, te weten, mevrouw E. van Beek, de heer H. Boersbroek, mevrouw D. Bogerd, de heer V. Boldewijn, de heer M. ten Broeke, de heer G.H. Brunsveld, mevrouw A. van Dijk, de heer F. Heitling, de heer H.W. Hissink, mevrouw E. Jager, de heer A.W. Jansen, de heer C. Lammers, mevrouw L. Luesink, mevrouw M. Moester, mevrouw E. Müller, heer A. Oldenkamp, mevrouw C. Oosterhoff, de heer A. Pepers, de heer H. La Rose (tot en met agendapunt 3.a) de heer R.C.M. Sueters, mevrouw I. Timmer, de heer B. van der Veen, mevrouw E. Verhoog, mevrouw A. Verwoort, de heer F. van Vliet, mevrouw K. Warmoltz en mevrouw W.M. Voorham
Vanaf agendapunt 3.c de heer G.J.H. Pelgrim

Voorts zijn aanwezig de wethouders: O. Bosch, A. de Jonge, J. Pennings en P.C.M. Withagen

Afwezig: de heer H. Remmers en de heer W.P. van Stockum

Publiek: 21 personen

AGENDA HANDELINGEN 12 januari 2015**pagina**

Inhoudsopgave

1	OPENING	3
2	VRAGENKWARTIERTJE	4
	2.a Vraag – BewustZW inzake de transitie.....	5
	2.b Vraag van Burgerbelang over bestuurlijke situatie IJsselmeeuwen.....	5
	2.b (combinatievraag) Vraag van SP over exploitatie zwembad	5
	2.b (combinatievraag) Vraag van de Stadspartij over consequenties bij geen gebruik zwembad door IJsselmeeuwen	5
	2.c Vraag van BewustZW over gladheidsbestrijding.	7
3	TOELATING EN BEËDIGING NIEUW RAADSLID	7
	3.a Benoeming van en rapportage door de Commissie onderzoek geloofsbrieven ..	7
	3.b Toelating dhr. G.J.H. Pelgrim als raadslid.....	9
	3.c Beëdiging van dhr. G.J.H. Pelgrim als raadslid	9
4	AGENDA	9
	4.a Mogelijkheid tot het indienen, aanhouden en intrekken van moties en amendementen	9
	4.a.1 Overdracht 185 handtekeningen inzake AZC aan voorzitter	9
	4.a.2 Aanhouden (2014-M0020) 'Stageplaatsen bij aanbesteden'	10
	4.a.3 Aanhouden (2014-M0021) 'Biogascentrale' en inbrengen 2014-M0022 'Een welkom AZC in Zutphen'	10
	4.a1 Motie: Verbetering huishoudelijke hulp (2014-M0009)	10
	4.b Vaststellen van de agenda, inclusief eventuele rechtstreeks uit het Forum geagendeerde onderwerpen.....	10
5	VASTSTELLEN HANDELINGEN.....	11
	5.a Handelingen raad 15 december 2014.....	11
	5.b Handelingen raad 16 december 2014.....	11
6	LIJST INGEKOMEN STUKKEN 12 JANUARI 2015	11
7	VERMOEDELIJKE HAMERSTUKKEN	11
	7.a Kwijtschelding voor ondernemers	11
8	2014-M0021 'TOEKOMSTBESTENDIGHEID VAN DE BIOMASSACENTRALE ZUTPHEN.....	12
9	2014-M0022 'EEN WELKOM AZC IN ZUTPHEN'	12
10	SLUITING	14

1 OPENING

(Audiopos.04:05)

De VOORZITTER: “Dames en heren, leden van de raad, hartelijk welkom. Een speciaal woord van welkom voor de aanwezigen op de tribune, vertegenwoordiging van de pers en de leden van het College. Hierbij open ik de vergadering.

Vanavond is het de eerste keer dat de gemeenteraad in het nieuwe jaar, 2015, vergadert.

Velen van u waren vorige week maandag, aanwezig op de drukbezochte nieuwjaarsbijeenkomst. En op het gevaar af dat ik sommigen van u dat dubbel toewens, wens ik ieder een heel gezond, voorspoedig en een heel gelukkig nieuwjaar toe.

Maar, dames en heren, ik wilde toch dit moment aan het begin van de vergadering ook gebruiken om even terug te kijken naar een ander onderwerp van vorige week. Dat betreft de afschuwelijke gebeurtenissen in Frankrijk. Woensdag, nog maar een paar dagen geleden, vond de afschuwelijke aanslag plaats op de medewerkers van Charlie Hebdo in Parijs, gevolgd door de aanslag op de supermarkt.

De schok en de verontwaardiging over deze terroristische aanslagen is ook bij onszelf en onder onze omgeving, groot. We voelen ook in Zutphen grote betrokkenheid bij slachtoffers, de Parijzenaars van de pers, de politie en de aanwezigen in de supermarkt. Ik weet niet hoe het u vergaat, maar ik vind het nog steeds moeilijk te bevatten wat er is gebeurd.

Donderdag jongstleden organiseerden we in Zutphen - evenals in veel andere steden - een bijeenkomst om samen met ieder die dat wilde, uiting te geven aan verdriet, maar ook om medeleven te betonen met de slachtoffers én om onze vastberadenheid te laten zien als het gaat om de vrijheid van meningsuiting als hoeksteen van de democratie. Niek Megens, chef-redactie van de Stentor, sprak tijdens deze bijeenkomst inspirerende woorden vanuit het gezichtspunt van de media. Tim Pardijs, onze stadsdichter, verwoordde zijn gevoelens met een speciaal gedicht.

Er waren meer dan 300 Zutphenaren aanwezig op het 's Gravenhof. Velen van u waren daarbij. U allen trotseerden de regen en het maakte op mij in ieder geval grote indruk. En wat vooral grote indruk maakte, was toen iedereen, in stil protest, een pen, een potlood of het bordje met 'Je suis Charlie' omhoog hield. Het protest dat Zutphen liet zien, was waardig, intiem en emotioneel.

Dames en heren, naar deze vergadering kijkend, moet ik u melden dat er twee berichten van verhindering zijn, daarmee overgaand tot de orde van de dag. De heren Remmers en Van Stockum zijn afwezig. Daarmee doe ik niemand onrecht?

Dat klopt.

Verder heb ik nummer 12 getrokken. Meneer Janssen, dat bent u. Qua nummer dan, in ieder geval. En meneer Janssen zit hier niet meer voor de Fractie Jansen – dat is de volgende mededeling – maar de heer Jansen zit vanaf nu voor de fractie BewustZW in de raad en zal onder die naam activiteiten ontplooiën.

Dat gezegd hebbende, dames en heren, heb ik er behoefte aan om nog even terug te komen op een treurig feit. Dat betreft het overlijden van de heer Kees Luesink. Om hem te herdenken, verzoek ik u even te gaan staan.

Dames en heren, eind vorig jaar bereikte ons het bericht van het overlijden van de heer Kees Luesink, vader van een van onze raadsleden. Mede namens de gemeenteraad, hebben we aan de familie een brief gestuurd en die wil ik even als leidraad gebruiken om ook hier uiting te geven aan datgene wat ons naar aanleiding daarvan heeft bezig gehouden.

De brief is gericht aan zijn vrouw José, dochter Liza en zoon Jan met hun partners.

“Geschokt en met grote droefheid hebben wij kennis genomen van het overlijden van Kees en wij condoleren jullie met dit enorme verlies. Kees is lange tijd politiek actief geweest in Zutphen, zijn geboortestad. Van 1986 tot 1998 als raadslid voor GroenLinks en daarna van 1998 tot 2008 als wethouder, waarbij hij verantwoordelijk is geweest voor de portefeuilles financiën, grondzaken, verkeer en sociale zaken. Als volksvertegenwoordiger legde Kees een enorme kunde en gedrevenheid aan de dag. Hij zat ook vol met ideeën en met wensen hoe de dingen anders zouden moeten. Een gedrevenheid, die mede voortkwam uit een zekere strijd tegen onrecht. Ten

diepste ging het hem om het tot stand brengen van een rechtvaardige samenleving, gebaseerd op principes van gelijke kansen, maatschappelijke plichten en sociale rechten. De portefeuille sociale zaken paste hem dan ook goed. Het is mede zijn verdienste dat Het Plein, het centrum voor werk en inkomen van Zutphen en Lochem, tot stand is gekomen. En ook is Kees onlosmakelijk verbonden met de realisering van de eerste gratis, bewaakte ondergrondse fietsenstalling in Nederland, namelijk bij het NS station in Zutphen. Deze stalling, waarvan zeer goed gebruik wordt gemaakt, trekt, na al die jaren, nog steeds veel belangstelling, zowel van gemeenten elders in het land als zelfs vanuit het buitenland.

Kees hield van het politieke debat en koos daarin veelal een duidelijke stellingname, maar nooit leidde dit tot verstoorde verhoudingen. Dat kenmerkte hem als mens. Terugkijkend op zijn leven, hebben wij - met tranen in onze ogen - de toespraak nog eens doorgelezen ter gelegenheid van het afscheid van Kees in 2008. Die toespraak had de treffende titel: "Wat moet Zutphen zonder Kees?" Ook het boekje, getiteld: "Met Kees Luesink opgewekt linksaf", dat ter gelegenheid van dit afscheid is verschenen, is een ontroerend verhaal. Zò zullen we ons Kees blijven herinneren.

Kees verliet de Zutphense politiek om burgemeester te worden in Doesburg. Bij zijn afscheid ontving Kees van het Zutphense gemeentebestuur een heel speciaal cadeau: een klok met zijn naam in het carillon van de Wijnhuistoren. Dagelijks klinkt zijn naam daarmee nog altijd door in Zutphen en blijft hij hierdoor in onze herinnering.

We wensen jullie, samen met familie en vrienden, heel veel sterkte toe in deze moeilijke tijd en gedenken Kees met veel respect en dankbaarheid." Laten we hem, in stilte, korte tijd herinneren.

(Uit respect voor de overledene wordt een moment van stilte betracht)

Dank u wel."

2 VRAGENKWARTIERTJE

(Audiopos.11:47)

De VOORZITTER: "Dan is nu de inventarisatie van het vragenkwartiertje aan de orde. Voor de inventarisatie van de onderwerpen begin ik bij de heer Jansen."

De heer JANSEN: "Twee vragen. De eerste vraag is over de transities en de tweede vraag over gladheidsbestrijding."

De heer HISSINK: "Geen vragen."

De heer SUETERS: "Een vraag: IJsselmeeuwen."

Mevrouw VOORHAM: "Geen vragen."

De heer OLDENKAMP: "Geen vragen."

Mevrouw VERHOOG: "Het zwembad, maar misschien kan ik aansluiten bij ..."

De VOORZITTER: "De IJsselmeeuwen. Dat denk ik wel, maar dat zien we zo meteen wel. VVD?"

De heer VAN DER VEEN: "Geen vragen."

De heer Brunsveld: "Geen vragen."

Mevrouw Luesink: "Geen vragen."

Mevrouw BOGERD: "IJsselmeeuwen."

De VOORZITTER: "Mocht uw vraag nog niet goed geformuleerd zijn, dan horen we dat wel. Daarmee ben ik rond. Niemand overgeslagen?"

Dan de eerste vraag van Bewust ZW: de transities."

2.a Vraag – BewustZW inzake de transities

De heer JANSEN: "Voorzitter, zoals u weet, heeft de gemeente - als verantwoordelijke partij per 1 januari jongstleden - de taak om de transities zo goed mogelijk door te voeren. De vraag is of er nu, na twaalf dagen, al zaken zijn gemeld die wellicht reeds om bijstelling vragen? Natuurlijk hopen we dat het helemaal goed gaat, maar wellicht dat het College na die eerste twaalf dagen hier toch al iets over kan zeggen. En mocht het zo zijn dat dat nu nog niet kan, misschien dat het dan op een later moment wel kan. Dank u wel."

Wethouder WITHAGEN: "Dank u wel, voorzitter. Ik ken natuurlijk niet alle specifieke vragen die de afgelopen dagen zijn gesteld bij de organisatie die de transitie voor ons uitvoert. Ik weet wel dat er de nodige vragen om zorg of hulp zijn gesteld en dat daar zo goed mogelijk op geacteerd en gereageerd wordt. Dat levert soms ook al wel de vraag op: "O ja, wat betekent dit nu precies en hoe gaan we daarmee om?" Mij zijn in ieder geval nog geen knelpunten of incidenten bekend die ik hier met u kan delen. Sommige politieke partijen hebben eigen meldpunten ingericht wat de uitvoering van de transities betreft of zijn op een andere manier actief om te proberen signalen op te vangen. Ik wil u ook oproepen om zodra u signalen heeft die het waard zijn om te melden, dat ook inderdaad aan ons of aan de uitvoerende organisaties te melden. Want het is belangrijk dat zoveel mogelijk van de signalen die we krijgen over waar het wél knelt, zo snel mogelijk bij ons terecht komen, zodat we daar goed op kunnen acteren."

2.b Vraag van Burgerbelang over bestuurlijke situatie IJsselmeeuwen

De heer SUETERS: "Dank u, voorzitter. We zijn een beetje geschrokken dat de IJsselmeeuwen, die nu een ad interim bestuur hebben, en eigenlijk - als er geen opvolging komt - helemaal geen bestuur meer hebben. We lazen ook in de krant dat het College afwacht. Dat vinden wij een slechte zaak. We willen graag weten welke stappen het College gaat ondernemen om deze problemen het hoofd te bieden, vooral ook rond de exploitatie van het zwembad. Dus: wat kunnen we van het College verwachten?"

Wij vinden het ook een beetje vreemd dat het College hier niets over heeft gemeld tijdens de vorige discussie, in december, terwijl het bestuur op dat moment al was afgetreden en er wel een subsidieverzoek voor acht ton wordt ingediend. Dus wij willen graag weten waarom daar niets over verteld is?"

De VOORZITTER: "Dank u wel. Ik kijk even naar de fractie van de SP of hun vraag aansluit of dat deze misschien al afdoende is gesteld?"

Niet helemaal. Maar misschien is het dan handig om hem dan meteen te stellen met uw aanvulling. Dan kunnen we het in de beantwoording in een keer vragen aan de wethouder om dat mee te nemen."

2.b (combinatievraag) Vraag van SP over exploitatie zwembad

Mevrouw VERHOOG: "Dank u wel, voorzitter. Ik heb naar aanleiding van datzelfde krantenartikel contact opgenomen met de heer Gasseling, de oud-penningmeester van de Vereniging en hij heeft mij laten weten dat de Vereniging het eigenlijk niet aankan, hetgeen ze eerst min of meer dachten te kunnen leveren. Mijn vraag is eigenlijk hoe we daar in de toekomst mee omgaan. Wat betreft de exploitatie, zijn we benieuwd naar de gedachten van de wethouder. Daar had de heer Sueters het ook over. Hoe gaat de wethouder het gesprek met de betrokken partijen aan om de risico's in de exploitatie van het zwembad af te dekken? Dank u wel, voorzitter."

De VOORZITTER: "Dank u wel. De Stadspartij: is uw vraag nog een aanvulling hierop of is het voldoende?"

Meneer Boersbroek."

2.b (combinatievraag) Vraag van de Stadspartij over consequenties bij geen gebruik zwembad door IJsselmeeuwen.

De heer BOERSBROEK: “Ja, voorzitter. Nog een aanvullende vraag op dit onderwerp. We willen graag weten wat het risico is. Wat zijn de gevolgen voor de begroting van het nieuwe zwembad, mochten de IJsselmeeuwen besluiten geen gebruik meer te maken van het zwembad?”

De VOORZITTER: “Dank u zeer. Voor reactie geef ik het woord aan wethouder De Jonge.”

Wethouder DE JONGE: “Dank u wel, voorzitter. We hebben kennis genomen van het artikel, dat vanmorgen in de krant stond en ons - eerlijk gezegd – wel wat verraste. Wij hebben onlangs, eind vorige week, van de ad interim voorzitter begrepen, dat het zittende bestuur op onvoldoende steun van de leden kan rekenen en daardoor de demissionair voorzitter niets anders rest dan een ontbindingsvergadering uit te schrijven. Deze vergadering vindt plaats op 22 januari.

In het gesprek met het bestuur, hebben wij gepraat over de problemen waar de IJsselmeeuwen als vereniging mee hebben te kampen. Er werd aangegeven dat dit met name met interne aangelegenheden heeft te maken: relaties tussen personen, relaties tussen diverse groepen binnen de vereniging en aangaande vertrouwenskwesties.

We hebben aangeboden hierin van dienst te zijn en gevraagd of we iets kunnen doen om de IJsselmeeuwen te helpen deze tijd met elkaar door te komen. Zij hebben dit aanbod in dank aangenomen, maar er verder voor bedankt. Ze hadden ons verder niet nodig.

Vervolgens kregen wij dus het bericht dat dit dus is gebeurd en er een nogal cruciale vergadering volgt op 22 januari. Wat er op 22 januari voorligt, is de vraag óf er mensen geïnteresseerd zijn in bestuursfuncties en als die er op dat moment ook niet zijn, zal de vraag worden voorgelegd of de vereniging ontbonden wordt. Dat is voor de gemeente geen prettige constatering - met name omdat we met de IJsselmeeuwen of tenminste het zwembadbestuur - een belangrijk gesprek aan het voeren zijn, dat gevolgen heeft voor de exploitatie van het zwembad.

De IJsselmeeuwen voeren eigenlijk twee verschillende soorten gesprekken. Eén gesprek vindt plaats met de gemeente en betreft de huurverhoging die het gevolg is van de kerntakendiscussie. Daarbij speelt ook de opmerking van de raad: “De huurverhoging is eigenlijk te hoog. Kijk of die lager kan”. Het voorstel aan de IJsselvogels was om de huur een behoorlijk eind naar beneden te brengen, maar vervolgens ook wel ‘handen te leveren’ ten aanzien van het werk dat daar verzet moet worden. Dus dat betreft de onderhandeling die de IJsselmeeuwen voeren met de gemeente en tegelijkertijd voeren de IJsselmeeuwen ook een onderhandeling met Sutfene en het zwembadbestuur over de zwemschool. In feite gaat het dan over: waar worden de zwemlessen gegeven en wie geeft die zwemlessen?

Het totaal van die onderhandelingen - dus aan de ene kant huurverlaging in combinatie met vrijwilligerswerk en aan de andere kant die zwemlessen - had de toekomst voor de IJsselvogels zeker kunnen maken. In het artikel wordt geschetst als of het een én én én opbouwende zaak is. En de huurverhoging én meer vrijwilligerswerk én het verlies aan inkomsten uit lessen, terwijl wij het echt als samenhangend pakket bespraken met de IJsselmeeuwen. Dus daar moeten we nog nader over doorspreken wat er nu precies aan de basis van het persinterview heeft gelegen en of er soms verschil in verwachting zat. Dat is wel een lastig gesprek, want wij hadden altijd contact met de voorzitter en de penningmeester in de eerste lijn. Ze geven nu aan dat voor hen het contact ontzettend ingewikkeld is geworden omdat ze in feite zonder mandaat spreken. Dus: bij alles wat zij met ons bespreken, weten ze niet namens wie ze dan spreken noch wat ze wel of niet kunnen toezeggen. Dus dat is een ingewikkeld gesprek. We hebben in eerste instantie nog geen reactie aan de krant gegeven omdat het voor ons wel heel belangrijk is wat er op die tweeëntwintigste gebeurd. Als de vereniging zichzelf opheft, dan ontstaat een situatie waarbij verschillende groepen, die nu deel uitmaken van vereniging ‘De IJsselvogels’, ons rechtstreekse aanspreekpunt worden. Ik denk bijvoorbeeld aan de waterpologemeenschap. Daarmee zullen we dan verdere gesprekken moeten voeren over de badhuur.

Mocht de Vereniging zichzelf wél in leven houden, dan is de vraag: is het nieuwe bestuur ons aanspreekpunt en zo ja: met welk mandaat zit dat bestuur daar dan? In die zin konden we op dit moment nog niet heel veel met het bestuur. Wel gaat het ons erg aan het hart wat er op dit moment met de IJsselmeeuwen gebeurt. Het is - ten eerste - een belangrijke vereniging in onze gemeenschap en – ten tweede - het is een belangrijke vereniging voor de exploitatie van het zwembad.

We hebben er vanmiddag over nagedacht of we de Vereniging nog van dienst kunnen zijn in het traject waar ze nu in zitten. We hebben daar niet 1-2-3 een antwoord op. Hierin speelt ook mee dat we ook niet weten wie het aanspreekpunt is. Dat is best een lastige kwestie. En dan is het dus ook een lastige kwestie om nu al in te schatten wat de risico's zijn voor de exploitatie. Mijn voorstel is om de vergadering van de tweeëntwintigste af te wachten. Dan zullen we daarna een inschatting maken en zo snel mogelijk naar u toekomen met informatie over hoe wij door willen gaan met dit project.”

De VOORZITTER: “Dank u wel. Ik heb u toch maar even het hele verhaal laten vertellen, want A) waren het drie vragen en B) was het behoorlijk ingewikkeld en C) scheelt het misschien het produceren van een memo in dit stadium. Het was wat lang. Dank daarvoor.

Dan hebben we nog een vraag van de heer Jansen over de gladheidsbestrijding.”

2.c Vraag van BewustZW over gladheidsbestrijding.

De heer JANSEN: “Voorzitter, dank u wel. Als wegbeheerder zijn we juridisch verantwoordelijk voor een zo goede mogelijke en veilig mogelijke leefomgeving. Dat houdt ook in, dat wij gladheid adequaat moeten bestrijden. Dat gaat in veel gevallen goed, maar op 29 december was het helemaal mis. Er is niet gestrooid op fietspaden en trottoirs. Met name daar gaat de vraag over. Daarna gebeurde het overigens wel weer goed.

De vraag is: hoe kan het nu, op zo'n moment, op zo'n doordeweekse dag, dat er niet is gestrooid? Wellicht dat niet direct het antwoord gegeven kan worden, maar dan kan het op een later moment.”

De VOORZITTER: “Ik kijk even of de wethouder daar nu een antwoord op heeft. Wethouder Pennings.”

Wethouder PENNING: “Nee, dat heb ik niet. Dat zoek ik uit. U hoort van ons.”

De VOORZITTER: “Goed, dank u wel. Daarmee hebben wij het punt twee, het vragenkwartiertje afgehandeld

3 TOELATING EN BEËDIGING NIEUW RAADSLID

3.a Benoeming van en rapportage door de Commissie onderzoek geloofsbrieven

(Audiopos.26:53)

De VOORZITTER: “We zijn toe aan punt drie: toelating en beëdiging van een nieuw raadslid. Dat betekent dat we ook afscheid nemen van een raadslid. De heer La Rose heeft laten weten dat hij zijn lidmaatschap van de raad per 1 januari wil opzeggen. Op zich gebeurt dat dan in de eerstvolgende vergadering. Dat betekent dat hij zijn zetel zal afstaan.

Ik stel er toch prijs op om even een paar woorden te spreken ten afscheid. We hebben nog maar kort geleden afscheid genomen van de heer La Rose als wethouder. Ik heb de aantekeningen er nog maar even bij gepakt en ik heb – zoals hij altijd deed – met een markeerstift aangestreept wat - denk ik – in een kort praatje wel van belang is. En dat zit hem toch wel sterk vast op het zeer gedegen, precies en goed voorbereid zijn en verder op diens grote dossierkennis. Dat gold voor Hans La Rose als wethouder, maar dat geldt zeker ook voor Hans La Rose als raadslid. Dat gold voordat hij wethouder werd en ook in de periode erna.

Wat ook van belang is, is een goed contact met de mensen rondom de dossiers. Dus het is niet alleen maar papier. Het is ook mensenwerk richting betrokkenen, richting ambtenaren, richting collega's in de raad en daarvòòr ook in het College.

Ook treedt Hans graag op de voorgrond als daar aanleiding voor is. Het aantal keren dat Hans op de foto stond als wethouder was aanzienlijk, maar daar was ook wel reden voor. En ook belast in

die tijd - want dat is toch wel de terugblik - met niet de allerminste dossiers. Om maar even wat dossiers te noemen: van IJsselsprong tot Broederen klooster en alles wat daar tussen zit. Dat is wel een heel scala aan onderwerpen. Bij zijn afscheid als wethouder heb ik - enigszins uit ervaring sprekend - gezegd dat het lastig is om als voormalig wethouder in de raad op een bevredigende manier te functioneren. Om dat weer leuk te vinden, zal ik maar zeggen. "Die andere rol", heb ik toen gezegd "zal je niet meevallen, want je bent zo betrokken op de dossiers die aan de orde zijn, dat je eigenlijk het gevoel hebt dat je de zaak dan niet voldoende kunt hanteren".

Dat betekent - maar dan spreek ik vooral persoonlijk – dat ik me heel goed kan voorstellen dat je de stap hebt gezet om plaats te maken. Alle respect daarvoor en vooral heel veel dank voor alles wat je als raadslid hebt gedaan voordat je wethouder werd en nu nog weer in deze periode van een half jaar. Het gaat je goed Hans, en bedankt."

(Applaus)

De voorzitter overhandigt de heer La Rose een boeket.

De heer LA ROSE: "Mag ik nog even wat zeggen?"

De VOORZITTER: "Een punt van orde van de heer La Rose of hij nog even mag reageren. Ik stel voor om hiermee in te stemmen."

De heer LA ROSE: "Heel kort, want ik ga niet dubbel afscheid nemen. Dat is ook flauwekul. Als wethouder heb ik een mooi afscheid gehad. Maar ik wil de raad bedanken voor de jaren dat ik mee heb mogen doen in jullie aanwezigheid. Er zijn heel veel nieuwe raadsleden, maar een flink aantal van jullie ken ik nog uit de vorige periode. Ik heb van deze tijd genoten. Ik heb hard gewerkt, vind ik ook zelf, maar ik heb er ook heel veel voor teruggekregen. Iedereen die hier nu zit, heel erg bedankt en heel veel succes met jullie activiteiten. Dank je wel."

De VOORZITTER: "Dank je wel. Daarmee is aan de orde het vervolg op agendapunt drie en dat betekent dat u als raad eerst een commissie zou moeten benoemen voor het onderzoek van de geloofsbrieven. Ik stel u voor om mevrouw Bogerd, mevrouw Van Beek en mevrouw Timmer daarvoor te benoemen. Dat is voor henzelf geen verrassing, want ze hebben de werkzaamheden al uitgevoerd. Ik hoop dat u instemt met dit voorstel. Daar is geen bezwaar tegen? De commissie is benoemd."

De VOORZITTER: "Dan voor de rapportage namens de commissie, geef ik graag het woord aan de voorzitter van de commissie, mevrouw Bogerd."

Mevrouw BOGERD: "Ja, meneer de voorzitter. Wat fijn als alles wat van tevoren zo is geregeld, inderdaad ook in de praktijk zo uitwerkt."

Mevrouw Bogerd leest de verklaring van de onderzoekscommissie voor.

"Aan de raad van de gemeente Zutphen. De commissie uit de raad van de gemeente Zutphen, in wier handen werd gesteld de geloofsbrief en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door de heer G. Pelgrim, wonende aan de Weertslag 41 te Zutphen, benoemd tot lid van de raad van de gemeente Zutphen, rapporteert de raad van de gemeente Zutphen dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden.

Gebleken is dat de genoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot zijn toelating als lid van de raad van de gemeente Zutphen." Ondertekend door mevrouw Van Beek – van Heerde, mevrouw Timmer en mijzelf."

De VOORZITTER: "Dank u wel. Om te beginnen dank ik de commissie voor de verrichte werkzaamheden. Dat hebben ze héél vlot gedaan."

Besluit: Benoemd worden mevr. Bogerd als voorzitter en mevr. Van Beek en mevr. Timmer als lid van de onderzoekscommissie vanuit de raad ter beoordeling van de geloofsbrieven van de heer G.J.H. Pelgrim vanwege diens benoeming als raadslid. De commissie heeft de bescheiden

onderzocht en in orde bevonden en adviseert tot toelating van de heer G.J.H. Pelgrim tot de raad.

3.b Toelating dhr. G.J.H. Pelgrim als raadslid

De VOORZITTER: “En verder is het resultaat van de werkzaamheden, dat er niets in de weg staat om de heer Pelgrim toe te laten als lid van uw raad. Ik stel u dan ook voor om daartoe te besluiten. Als daar geen bezwaar tegen is, dan besluit u conform het voorstel.”

Besluit: Aangenomen. De heer Pelgrim wordt toegelaten tot de raad.

3.c Beëdiging van dhr. G.J.H. Pelgrim als raadslid

De VOORZITTER: “Goed meneer Pelgrim, dan verzoek ik u naar voren te komen. Ik heb begrepen dat u de eed wilt afleggen. Dat zullen we dan bij dezen doen. Als u allen wilt gaan staan.

Ik lees de tekst voor en aan het eind van de tekst zal de heer Pelgrim mijn woorden herhalen: “Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.”

“Ik zweer, dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer, dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen, en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.”

Zegt u mij na: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.”

De heer PELGRIM: “Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.”

De VOORZITTER: “Dan bent u hiermee beëdigd. Van harte gefeliciteerd.”
(Applaus)

De VOORZITTER: “Ik schors kort de vergadering om het nieuwe lid welkom te heten.”

De vergadering wordt geschorst om de aanwezigen de gelegenheid te bieden de heer Pelgrim te feliciteren met diens benoeming.

Besluit: De heer Pelgrim heeft de eed afgelegd.

4 AGENDA

4.a Mogelijkheid tot het indienen, aanhouden en intrekken van moties en amendementen

(Audiopos.39:04)

De VOORZITTER: “Ik heropen de vergadering. Aan de orde is punt vier. Dat begint onder a met de mogelijkheid tot het indienen, aanhouden en intrekken van moties en amendementen. Wie kan ik daarbij het woord geven?

De heer Pepers, Burgerbelang en daarna mevrouw Bogerd. Meneer Pepers, u heeft het woord.”

4.a.1 Overdracht 185 handtekeningen inzake AZC aan voorzitter

De heer PEPERS: “Dank u wel, voorzitter. Wij gaan geen motie indienen, maar ik was vandaag Forumvoorzitter bij de behandeling van de agendapunten ‘motie AZC’ en de ‘concept

bestuursovereenkomst'. Een van de acht insprekers heeft mij 185 handtekeningen overhandigd. Deze handtekeningen zijn de afgelopen week verzameld. Het verzoek was om die aan u - als voorzitter van de raad - te overhandigen."

De VOORZITTER: "Dank u wel. En via u natuurlijk ook iedereen die de moeite heeft genomen om deze informatie, deze standpunten onder aandacht van de raad te brengen. Voor mij is het een prettig gevoel om dit meteen in goede handen over te dragen aan de griffier. Zeer bedankt. Mevrouw Bogerd heeft zich gemeld namens de Stadspartij."

4.a.2 Aanhouden (2014-M0020) 'Stageplaatsen bij aanbesteden'

Mevrouw BOGERD: "Meneer de voorzitter. Wij hebben eerder een motie ingediend: Stageplaatsen bij aanbesteden. Daar heeft net een Forum over plaatsgevonden. Daarin is besproken dat het College binnen twee weken met een memo komt en dat naar aanleiding daarvan de motie wordt aangehouden. Dus volgens mij is dit nu officieel de plek om dat aan te geven."

De VOORZITTER: "Dat is helemaal correct. Dat betekent dat de door u genoemde motie hiermee is aangehouden. Meneer Sueters, u had zich ook gemeld voor Burgerbelang."

4.a.3 Aanhouden (2014-M0021) 'Biogascentrale' en inbrengen 2014-M0022 'Een welkom AZC in Zutphen'

De heer SUETERS: "Ik zal maar zo vrij zijn om 4a en 4b tegelijk te doen. Wij willen in 4a de motie Biomassacentrale aanhouden, die vanavond op de agenda staat en de motie inzake het AZC willen we graag vanavond inbrengen; dit mede op verzoek van het Forum. Wat ons betreft, hoeft daar niet meer uitvoerig over gediscussieerd te worden, maar we zouden wel graag een hoofdelijke stemming zien."

De VOORZITTER: "Dank u wel."

Besluit: De heer Pepers biedt de voorzitter ongeveer 185 handtekeningen aan die hij als forumvoorzitter eerder deze avond bij de bespreking rond het asielzoekerscentrum in ontvangst heeft genomen van een spreker.

De motie Aanbieden stageplekken bij aanbesteding (2014-M0020) wordt voorlopig aangehouden in afwachting van een memo met nadere informatie van het college.

De motie Toekomstbestendigheid van de biomassacentrale in Zutphen (2014-M0021) wordt aangehouden.

4.a1 Motie: Verbetering huishoudelijke hulp (2014-M0009)

Besluit: Ingetrokken. De motie wordt op basis van art. 3:32, lid 5 RvO, geacht te zijn ingetrokken.

4.b Vaststellen van de agenda, inclusief eventuele rechtstreeks uit het Forum geagendeerde onderwerpen

De VOORZITTER: "Dat betekent dat agendapunt acht vanavond niet wordt behandeld, want de betreffende motie wordt, door de indieners, aangehouden.

Er ligt eigenlijk een ordevoorstel om motie nummer tweeëntwintig: 'Een welkom AZC' vanavond direct te behandelen. Is er bezwaar tegen om deze motie aan de agenda toe te voegen?

Dat is niet het geval.

De heer Sueters roept op dat de beraadslaging kort kan zijn. En hij heeft natuurlijk - conform het Reglement - het recht om hierover hoofdelijke stemming te vragen.

Voegen we dit toe aan de agenda?

Dan betekent dat, dat deze motie, M0022, wordt toegevoegd als agendapunt negen en de sluiting een punt opschuift naar punt tien.

Wenst verder nog iemand het woord?

Niet? Dan stel ik voor om met deze aanpassingen de agenda zo vast te stellen.

Aldus besloten.”

Besluit: Door het aanhouden van de motie Toekomstbestendigheid van de biomassacentrale in Zutphen (2014-M0021) vervalt de behandeling van agendapunt 8.

De motie Een welkom AZC in Zutphen (2014-M0022) wordt als agendapunt 9 aan de agenda toegevoegd, waardoor de sluiting agendapunt 10 wordt.

5 VASTSTELLEN HANDELINGEN

(Audiopos.42:59)

5.a Handelingen raad 15 december 2014

De VOORZITTER: “Dan zijn wij toe aan punt vijf: de handelingen. De handelingen van 15 december. Hier zijn geen opmerkingen op binnengekomen. Dan stellen we deze op deze wijze vast.

Aldus besloten.’

Besluit: Conform vastgesteld.

5.b Handelingen raad 16 december 2014

De VOORZITTER: “Onder b, de handelingen van 16 december. Dezelfde vraag? Dit kan zo worden vastgesteld. Bij dezen.”

Besluit: Conform vastgesteld.

6 LIJST INGEKOMEN STUKKEN 12 JANUARI 2015

GRIFFIENR. 2014-0182

(Audiopos.43:14)

De VOORZITTER: “Dan de ingekomen stukken. Wenst iemand bij de ingekomen stukken het woord?

Dat is niet het geval. Dan stemt u in met de gedane adviezen. Besluit conform. Aldus besloten.”

Besluit: Conform de gedane voorstellen besloten.

7 VERMOEDELIJKE HAMERSTUKKEN

7.a Kwijtschelding voor ondernemers

GRIFFIENR. 2014-0180

(Audiopos.43.25)

De VOORZITTER: “Vermoedelijke hamerstukken. Dat betreft onder a: kwijtschelding voor ondernemers. Heeft iemand een stemverklaring?

Niemand?

Dan stemt u in met het voorstel. Aldus besloten.”

Besluit: Aangenomen.

8 2014-M0021 'TOEKOMSTBESTENDIGHEID VAN DE BIOMASSACENTRALE ZUTPHEN

GRIFFIENR. 2014-M0021
(Audiopos. -)

Besluit: Aangehouden.

9 2014-M0022 'EEN WELKOM AZC IN ZUTPHEN'

GRIFFIENR. 2014-M0022
(Audiopos.43:41)

De VOORZITTER: "Dan is nu aan de orde, onder toegevoegd agendapunt negen: M0022 - Een welkom AZC. Ik wil toch even volgens het gebruik meneer Sueters vragen of u hier nog een korte toelichting op wilt geven?"

Niet nodig. Wenst verder nog iemand gebruik te maken van de beraadslaging?"

Dat is niet het geval. Dit punt is uitvoerig in het Forum aan de orde geweest. Ik neem aan dat er vanuit het College ook geen aandrang toe bestaat. Dan kunnen we overgaan tot besluitvorming. U weet dat er hoofdelijke stemming gaat plaatsvinden. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen?"

Dat is niet het geval.

Dan gaan we over tot besluitvorming en de hoofdelijke stemming begint bij de heer Jansen. U weet het: als ik u naam noem, dan zegt u – als u vòòr het aannemen van de motie bent – vòòr en anders zegt u tegen."

De voorzitter brengt de motie in stemming en gaat – zoals verzocht – uit van een hoofdelijke stemming. De hoofdelijke stemming vangt aan bij de heer Jansen.

De heer JANSEN: "Tegen".

De VOORZITTER: "De heer Heitling?"

De heer HEITLING: "Tegen".

De VOORZITTER: "Mevrouw Moester?"

Mevrouw MOESTER: "Tegen."

De VOORZITTER: "De heer Hissink?"

De heer HISSINK: "Tegen".

De VOORZITTER: "Mevrouw Verwoort?"

Mevrouw VERWOORT: "Vòòr."

De VOORZITTER: "De heer Pepers?"

De heer PEPERS: "Vòòr."

De VOORZITTER: "Mevrouw Van Beek?"

Mevrouw VAN BEEK: "Vòòr."

De VOORZITTER: "De heer Sueters?"

De heer SUETERS: "Vòòr."

De VOORZITTER: "Mevrouw Voorham?"

Mevrouw VOORHAM: "Tegen."

De VOORZITTER: "De heer Lammers?"

De heer LAMMERS: "Tegen."

De VOORZITTER: "Mevrouw Timmer?"

Mevrouw TIMMER: "Tegen."

De VOORZITTER: "De heer Oldenkamp?"

De heer OLDENKAMP: "Tegen."

De VOORZITTER: "Mevrouw Verhoog?"

Mevrouw VERHOOG: "Tegen."

De VOORZITTER: "De heer Ten Broeke?"

De heer TEN BROEKE: "Tegen."

De VOORZITTER: "De heer Van Vliet?"

De heer VAN VLIET: "Tegen."

De VOORZITTER: "Mevrouw Müller?"

Mevrouw MÜLLER: "Tegen."

De VOORZITTER: "Mevrouw Jager?"

Mevrouw JAGER: "Tegen."

De VOORZITTER: "De heer Van der Veen?"

De heer VAN DER VEEN: "Tegen."

De VOORZITTER: "Mevrouw Van Dijk?"

Mevrouw VAN DIJK: "Tegen."

De VOORZITTER: "Mevrouw Warmoltz?"

Mevrouw WARMOLTZ: "Tegen."

De VOORZITTER: "De heer Brunsveld?"

De heer BRUNSVELD: "Tegen."

De VOORZITTER: "De heer Boldewijn?"

De heer BOLDEWIJN: "Tegen."

De VOORZITTER: "Mevrouw Luesink?"

Mevrouw LUESINK: "Tegen."

De VOORZITTER: "Mevrouw Oosterhoff?"

Mevrouw OOSTERHOFF: "Tegen."

De VOORZITTER: "De heer Boersbroek?"

De heer BOERSBROEK: "Tegen."

De VOORZITTER: "De heer Pelgrim?"

De heer PELGRIM: "Tegen."

De VOORZITTER: "Mevrouw Bogerd?"

Mevrouw BOGERD: "Tegen."

De VOORZITTER: "Daarmee ben ik rond. Met vier stemmen voor en drieëntwintig tegen, is de motie verworpen. Aldus besloten."

Besluit: Verworpen na hoofdelijke stemming. Er zijn vier stemmen vòòr en 23 stemmen tegen de motie uitgebracht.

10 SLUITING

(Audiopos.45:46)

De VOORZITTER: "Daarmee zijn we aan de sluiting van deze vergadering. Er is nog gelegenheid om na te praten op de bekende locatie en ik wens u voor daarna wel thuis. De vergadering is gesloten."

(De voorzitter sluit de raadsvergadering om 22.15 uur.)

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 26 januari 2015,

, de voorzitter

, de griffier