

Ingekomen Griffie 26 februari 2024 2024-V0005

Via deze weg wil ik namens de fractie van de Partij van de Arbeid schriftelijke vragen op grond van artikel 3:35 Reglement van Orde stellen naar aanleiding van een artikel in de Stentor d.d. zaterdag 24 februari 2024

(<https://www.destentor.nl/brummen/plannen-voor-nieuw-zonnepark-tussen-zutphen-en-brummen-inwoners-gaan-het-in-principe-niet-zien~a325fad7/>).

Een artikel in De Stentor op zaterdag 24 februari jongstleden repte over een nieuw zonnepark tussen Zutphen en Brummen. In eerste instantie lijkt dit een prima initiatief. Tussen Zutphen en Brummen ligt aardig wat grond. Maar gaandeweg het artikel, werd duidelijk dat het gaat om het stuk grond direct naast de Hoven. Het gaat exact om het stuk grond dat is ingeklemd tussen de voetbal- en tennisvelden aan de ene kant, het spoor en de nieuwe rondweg om de Hoven heen.

De woningbouwopgave en onze ambitie in Zutphen is groot. De fractie van de Partij van de Arbeid is van mening dat dit een mooi stuk grond is, om betaalbare woningbouw toe te passen. Zowel huur als koop. Helemaal gezien de grote mate van woningschaarste in de gemeente Zutphen. Om met de deur in huis te vallen, Zutphen zelf heeft relatief weinig mogelijkheden voor woningbouw op nieuw aan te wijzen locaties of stedelijke inpassing. Voor de duidelijkheid zouden er in het gebied zo'n 100-250 woningen gebouwd kunnen worden, afhankelijk van de dichtheid in deze uitleglocatie. En dan wel met zonnepanelen op de daken. De genoemde locatie is relatief klein voor een zonnepark en niet iets om over naar huis te schrijven.

De fractie van de Partij van de Arbeid wil de volgende zaken voorleggen aan het college:

1. Welke invloed heeft de gemeente Zutphen ten aanzien van plaatsing, inspraak en besluitvorming van een zonnepark op genoemde locatie en mogelijk op andere locaties die vrijwel direct aan de gemeentegrens van Zutphen?

Het voelt voor de fractie van de Partij van de Arbeid niet helemaal lekker, als een buurgemeente pal aan de gemeentegrens impactvolle activiteiten ontplooit, waardoor eventuele plannen voor toekomstige woningbouw niet of moeilijk van de grond kunnen komen. Het lijkt enigszins op de enorme hoeveelheid windmolens die Duitsland pal aan de grens met Nederland heeft geplaatst. Zo van, we willen vergroenen, maar dan liefst zo ver dat we er zelf geen last van hebben. De gemeente Brummen heeft voldoende andere grondopties om zonneparken aan te kunnen leggen. Datzelfde geldt in beginsel ook voor andere grensgemeenten. Ieder huisje heeft een deurtje, maar dat betekent niet dat Brummen niet geeft om wiens huis in brand staat, als hij zich aan de gloed kan warmen, zoals het gezegde luidt;

2. Hoe kijkt het College naar de toekomst rondom inpassing van woningen in dat gebied?

Binnen het huidige coalitieakkoord is in ieder geval de intentie gesteld om binnen de rondwegen te bouwen. Ook al valt het genoemde stuk grond binnen de gemeente Brummen, het lijkt logischer om op genoemde locatie potentiële woningbouw toe te staan;

3. Het artikel rept ook over het mee profiteren van de bewoners door aandelen te kopen. Dat lijkt chique, maar tegelijk ook een lokmiddel of een doekje voor het bloeden. Iedereen is het er over eens dat de voorzieningen in De Hoven verbeterd moeten worden. Woningbouw is daarbij een zeer belangrijke voorwaarde. Het artikel rept over tenminste 4% rendement. Dat lijkt aardig, maar dan moeten omwonenden daar wel de financiële middelen voor hebben. Hoe kijkt het College hiernaar? En dan wel in het licht dat de gemeente Zutphen al voorzieningen getroffen heeft voor lage en middeninkomens in het kader van verduurzaming van woningen of compensatie van een hoge energierekening. De ervaring leert van andere zonneparken, dat met name de hogere inkomens profiteren en niet of in mindere mate de lage of middeninkomens.

Hartelijke groet,
Arne Bouma
raadslid gemeente Zutphen