

Geachte voorzitter, Forumleden en griffier. Graag licht ik onze zienswijze toe.

- Ik ben Max Kroes, bewoner van het Zutphense Broekgebied en medeauteur van de door 62 families onderschreven reactie op de concept RES
- Ook ben ik burger, niet dagelijks betrokken bij politieke finesses; college, raad, forum, specifieke verantwoordelijkheden van gemeente, provincie etc; het is allemaal 'lokale overheid'.

Lokale overheid die ons bestookt met lijvige documenten over plannen; oh nee strategieën!

Het doet mij verdriet wanneer burgers hun wantrouwen in de overheid uitspreken maar na wat ik sinds het verschijnen van de concept RES heb meegemaakt ga ik er zo waar begrip voor krijgen.

Een paar punten:

- We lezen (concept RES §2.5) dat het de bedoeling is om de lasten van industriële opwekking van duurzame energie over bewoners te verdelen naar rato van energieverbruik;
 - de Zonne industrie Revelhorst is met ca 7 Ha al een behoorlijke aanslag op ons buitengebied en produceert al voor 2500 huishoudens energie; moet er straks met nog eens 20 Ha in de leefomgeving van 125 huishoudens voor 10000 huishoudens energie opgewekt worden?
 - Aan monumenten mag niets gebeuren; maar dat betekent toch niet dat dan maar het kleine en waardevolle buitengebied verkwanseld moet worden?
- René noemde al de bevolkingsdichtheid van Zutphen binnen CTR; datzelfde geldt voor Nederland in de EU. We hebben veruit de meeste inw/km²
 - We halen al jaren olie uit het midden oosten; waar komt de oekaze vandaan dat we alles op de drukke nederlandse postzegel moeten oplossen? Zoek samenwerking met Spanje en andere EU landen waar wel ruimte is!
- In de gewijzigde concept RES staat dat er meer ingezet wordt op zon op dak! [in concept RES 0,78 TWh grondgebonden, in ontwerp 0,45 TWh; ruim 40% minder] Prima! Daardoor 300 Ha minder Zonne industrie nodig lezen we! Ook prima! Waarom staat er nog steeds dat u naar 20 Ha zoekt; dat stond er eerder al; 12Ha zou toch logischer zijn?
- Het duurt volgens Liander nog 7 jaar voordat het net de geproduceerde stroom kan afnemen; opbrengst per zonnepaneel is de afgelopen 7 jaar toegenomen bijna verdubbeld (250-500 WP); wie weet hoe ver dat over 7 jaar is; dat gaat het benodigde oppervlakte verkleinen [Revelhorst heeft 400 Wp panelen; 600 Wp nu al te koop; daardoor opbrengst Zon op Dak ook veel groter en geen zon op land nodig?]. Ook zijn er al lichtgewicht panelen die constructieve bezwaren wegnemen zodat er meer panelen het dak op kunnen! zie https://www.change.inc/energie/de-duurzaamste-zonnepanelen-ter-wereld-zijn-van-kunststof-en-komen-straks-uit-nederland-37025?hsenc=p2ANqtz-gkdzvvOIOiD9I-YLdXlahv1fDiemfL_CSP9ThS8j94MQqnU_oJ58K95T68VB6N1F2neglkmk5zqpXP241i8pj1h4Zi52QjDQIS9W6DiKLUeQqJvY&hsmi=20056299&utm_campaign=5989add51bab8e784801a

[935&utm_content=6127494eb15b0f00015ec182&utm_medium=smarpshare&utm_source=linkedin](https://www.linkedin.com/company/935?utm_content=6127494eb15b0f00015ec182&utm_medium=smarpshare&utm_source=linkedin):

- We snappen dat 'Zon-op-Dak' lastiger realiseren is dan 'Zon-op-Land' maar we zien al vele gevallen waar onze agrariërs en bewoners productiecapaciteit voor zon installeren terwijl naast de zonnepanelen bij industrieterrein Revelhorst bedrijfspanden met flinke daken gerealiseerd worden zonder panelen!
 - Houdt u aan de ladder en gebruik, voordat u hoogwaardige landbouwgrond gaat vernielen, een task force, vergunningen en of subsidie-regeling om met de panelen het dak op te gaan!
- Op ons als bewoners komt de hele procedure over als een ambtelijke stoomwals; niks participatie, hoezo draagvlak? Schiet u niet het doel voorbij?
- Dikke documenten die je, na je werk, twee weken kosten om te lezen, nog eens twee weken om te begrijpen en dan mogen we 4 minuten inspreken!
- Dikke documenten met wollige, breed uitlegbare teksten; lekker politiek maar voor de burger zeer onbevredigend;
 - dit is geen spel maar gaat om de kwaliteit van onze leefomgeving!
 - Doorschuif spelletjes tussen CTR, gemeente en provincie; Het terzijde schuiven van suggesties met kreten als:
 - "tja, de randen van de N wegen zijn van de provincie..".
 - tja zegt CTR uw reactie moet niet bij ons zijn; en dan gaan we naar de gemeente en komt de voorgekookte reactie: van de CTR
 - Wij zijn burgers u bent overheid en kent de weg; probeer het samen met ons te doen en ons niet het bos in te sturen met 'sorry; verkeerde loket'!
 - Een tweehoofdige gemeentelijke delegatie bezocht ons al zonder merkbaar resultaat; kom anders voordat u besluit onze woonomgeving, het stedelijk uitloopegebied, om te vormen tot industriegebied zelf nog eens kijken; er is altijd wel een bewoner bereid nadere toelichting te geven!
 - De reactie op de ingebrachte zienswijzen die u straks gaat goedkeuren lijkt een oogklep oefening waarin de Cleantech Regio niet luistert maar nog eens haarfijn gaat uitleggen waarom we de verkeerde berg moeten beklimmen; zonder rekening houden met de snelle innovaties op het gebied van duurzame energie!
 - Overigens is dit een gevalletje: "Wij van WC Eend adviseren: WC Eend!; Burgemeester (voorzitter College) en anderen hebben functies in Cleantechregio; College adviseert de raad; keur de Cleantechregio plannen maar goed".
 - Elke strategie consultant vertelt je dat een visie en een strategie vooraf gaat aan een plan! In de reacties op onze zienswijzen klinkt door; tja mensen, maak je nou niet zo druk, dit is geen plan maar slechts een strategie. Het kan toch niet zijn dat de komende plannen hier helemaal niet op lijken!
 - Probeer ons nou niet om de tuin te leiden wanneer wij ons druk maken om jullie strategie!

Gaat u er werk van maken voor ons als burgers? Straks weer verkiezingen; mooi ijkpunt!