

<i>Schriftelijke reacties over Poort van Zuid bij Informatieavond 15 april 2019</i>	
<i>Parkeren</i>	
's Gravenhof autovrij maken (4x) en omgeving (Vind ik goed)	
's Gravenhof autoluw (1x) (vind ik goed)	
Parkeerprobleem (vind ik goed)	
Parkeerplaatsen aan Vispoortplein (goed)	
De geschetste 'nieuwe' parkeermogelijkheden vind ik een slecht alternatief voor mij en andere mensen die slecht ter been zijn. (Vispoortplein)	
Wat vind ik niet goed? Het verplaatsen van de vergunninghoudersplaatsen vind ik beslist niet goed.	
In het parkeerplan is er geen aparte parkeergelegenheid voor vergunninghouders. Dat is een enorme verslechtering. Nu kan ik vlak bij huis (Kerkhof) langs de kerk of langs het 's Gravenhof altijd wel een parkeerplaats vinden. Alleen woensdag- of vrijdagavond is het i.v.m. de markt lastig. In het nieuwe plan is het ook onveilig als je 's nachts aankomt om dan in je eentje naar huis te lopen. Ik zie niet hoe die problemen in het voorgestelde parkeerplan worden opgelost.	
Zijn de huidige vergunninghoudersplaatsen <u>gelijk</u> aan de nieuwe plekken?	
Zijn de nieuwe vergunningplekken ook beschikbaar voor niet vergunninghouders?	
Voldoende beschikbare parkeerplaatsen in de nabije omgeving voor vergunninghouders	
Parkeren vergunninghouders 24/7 voorrang geven op betaald parkeren in de gehele stad. Dus altijd ook kunnen parkeren op betaalde plekken met een vergunning.	
Het parkeerprobleem wordt zeer onderschat. Voor museum, hotel en omwonenden is het een ramp. Als het BOG zijn huizen wil verhuren voor meer dan € 2.000,00 per maand zonder mogelijkheid om te parkeren in de nabijheid, lukt dat niet. Als je 's nachts thuiskomt is het onveilig om dan zo'n stuk te lopen.	
Plaats ook her en der een bank voor mensen die even om zich heen naar het geheel willen kijken. Graag ook op de route van parkeerplaats naar centrum (zeker voor wie dat ver vinden)	
(Is aan alles gedacht) Nee, niet aan alternatieve parkeerplaatsen voor de broodnodige bezoekers/winkelend publiek.	
Aandachtspunt is de toegankelijkheid van de Rodetorenstraat per auto voor aanwonenden.	
Nee. Denk aan mijn 82-jarige buurvrouw. Zij parkeert nu naast de kerk. Als zij een paar honderd meter moet lopen, is dat haar einde. Hou de parkeerplaatsen naast de kerk.	
Parkeerplaatsen voor ouderen/slechter ter been zijnden?	

Maak op een of andere wijze het gemeentehuis bereikbaar voor minder validen (Kiss&Ride kunt je niet gebruiken als mantelzorger van een mindervalide, je moet met de minder valide persoon mee. Gehandicaptenplaats aan de achteringang gemeentehuis).	
Behoudt de invalidenparkeerplaatsen voor het gemeentehuis.	
<u>Parkeren</u> In de eerste plaats moet ons van het hart dat het sympathiek is om de binnenstad aantrekkelijker te maken, maar zal de kern van het plan, een autovrij 's Gravenhof, werkelijk zo'n aantrekkende werking op bezoekers hebben dat het de investeringen en het ongemak rechtvaardigt? Er komen immers geen winkels of andere voorzieningen bij, alleen het parkeren en de bereikbaarheid veranderen. Musea, middenstanders en anderen zullen ongetwijfeld financiële schade ondervinden van langdurige werkzaamheden en daaruit voortvloeiende slechte bereikbaarheid. Een echt autovrij 's Gravenhof is bovendien een illusie gezien de noodzaak van parkeervoorzieningen voor gehandicapten en dienstverleners zoals aannemers en schilders, 'kiss & ride' faciliteiten voor horeca en hotel, ruimte voor bruids- en begrafenisstoeten alsmede (veelal oudere) kerkgangers etc. We vragen ons ook af wat de redenatie is om naast het 's Gravenhof ook de parkeerplaatsen op het Kerkhof (anders dan bij de Maria-kapel en voor het oude stadhuis) te verwijderen. Om plaats te maken voor bomen en begroeiing die extra onderhoud behoeven en de doorgang zullen bemoeilijken, met name voor grote voertuigen? De gepresenteerde alternatieve parkeervoorzieningen achter het ROC-gebouw zijn voor bewoners en waarschijnlijk ook voor werknemers en ondernemers een aanzienlijke verslechtering ten opzichte van de huidige situatie, die nu al verre van ideaal is gezien de druk op de beschikbare parkeerruimte. Simpelweg te ver en een onhandige, niet veilig geachte locatie, zoals u zelf aangaf. Concluderend, voor ons als bewoners is de voorgestelde parkeeroplossing niet acceptabel. Wij voelen ons achtergesteld bij het belang dat kennelijk aan bezoekers wordt gegeven, terwijl een dynamische, levende binnenstad en middenstand (anders dan veel horeca zaken) het toch in de eerste plaats van de stadgenoten moeten hebben. We stellen daarom voor om de parkeerplaatsen op het Kerkhof te handhaven en voldoende plaatsen exclusief voor vergunningshouders op de Martinetsingel beschikbaar te stellen. Bezoekers van het Gerechtsgebouw kunnen immers achter het ROC parkeren.	
Laat de sticker voor vergunninghouders weer terugkomen, zodat je mensen er op aan kunt spreken als ze er niet horen. Maak parkeerplaatsen voor bussen! (afgelopen donderdag waren er 3!).	
de parkeerplaatsen moeten niet voor dubbelgebruik zijn. Nu zijn er plaatsen voor vergunninghouders en andere gebruikers en dat verschil moet blijven. Ook moet zichtbaar zijn dat je een vergunning hebt (sticker).	
Alternatief parkeerruimte: bewoners en <u>bezoekers</u> gelijk met aanpak 's Gravenhof	
Meer alternatieve parkeerplaatsen voor winkelend publiek	

Ga eens met organisatie praten die een systeem heeft om bezoekers van Zutphen de parkeervrije plaatsen via digitaal systeem (smartphone) te wijzen. Jullie is deze organisatie bekend, er is zelfs een keer een forumdiscussie aan gewijd. Er staan meer parkeerplaatsen vrij dan de plekken die moeten worden opgeheven.	
Tot slot: alle gemeenteambtenaren die de hele dag met vergunning op het plein staan!	
Het aantal vergunningplaatsen welke in dit voorstel verdwijnt zullen in de directe omgeving dienen te worden toegevoegd.	
Om de stad aantrekkelijk te maken/houden is toegankelijkheid en voldoende parkeervoorziening voor bewoners van essentieel belang.	
Zo ook voor bezoekers, kijk naar omliggende plaatsen (bijv Lochem) waar verkeer/parkeerplaatsen nagenoeg zijn verwijderd uit het centrum. Er blijft niet veel over, winkels verdwijnen etc. Het leven verdwijnt i.p.v. dat het wordt gestimuleerd c.q. geïntensiveerd. Wat werd beoogd is anders uitpakkt.	
Parkeergarage op het plein voor AH, zo nodig 3 etages.	
wij vinden de geboden alternatieve parkeerplaatsen te ver weg gelegen voor inwoners van de binnenstad. Met name i.v.m. de veiligheid.	
Altijd een hot Item, maar parkeren voor de deur is niet meer van deze tijd en bovendien is het goed voor de gezondheid een stukje te lopen, mensen die slecht ter been zijn moeten kunnen worden afgezet, zoals de plannen nu zijn is het parkeren allemaal vlak bij maar maak hele goede route planning en bewegwijzering bij binnen komst(oude en nieuwe brug, verwijzing naar Parkeergarage voor bezoekers en ook daar bewegwijzering doorlopen station naar de stad.) Parkeer terrein AH en de andere parkeer terreinen. Ook al parkeren aangeven van af de Deventer weg.	
het aantal parkeerplaatsen is na het opheffen van de plekken op het 's Gravenhof minder voor de vergunninghouders.	
Binnenstadbewoners ondervinden dagelijks dat bij thuiskomst en zeker in de avonduren geen vergunningsplekken beschikbaar zijn. Er is nl. geen controle 's avonds.	
ons advies zorg in de eerste plaats voor de inwoners van de binnenstad en daarna voor de toeristen. Zij gaan weer naar huis en de binnenstadbewoners houden Zutphen mooi en leefbaar. Jaag ons niet de binnenstad uit.	
Het autovrij maken van het hele gebied.	
Over de verkeerscirculatie is amper gesproken anders dan dat de Lange Hofstraat open moet blijven voor verkeer. Ook de overige straten in de omgeving moeten bereikbaar blijven voor bewoners, toeleveranciers, nutsdiensten en andere soorten verkeer. Een integraal plan voor de binnenstad is noodzakelijk	
Naast werknemers, ondernemers en bezoekers worden de parkeervoorzieningen ook door bewoners met een abonnement gebruikt. De Houtwal is echter ook als evenementen terrein aangewezen, hetgeen de druk op parkeerruimte vergroot juist op dagen dat er evenementen worden gehouden die veel bezoekers trekken.	

Bovendien worden de abonneementhouders benadeeld omdat die - zonder goed geïnformeerd te worden- elders moeten parkeren zonder dat er een alternatief wordt geboden.	
<i>Inrichting plein 's Gravenhof</i>	
Dat u het 's Gravenhof een plezierig plein wilt maken	
Boom oude plek	
Boom s'Gravenhof absoluut niet verplaatsen, het is een meeting point voor ons als stads gidsen en heerlijk schaduw in hete zomerdagen, maak een ronde houten bank om de boom heen zodat je even kunt gaan zitten voor ouderen heel fijn maar ook voor jongeren en kinderen.	
Plaats een eik naast/in de buurt van de linde; Historisch gezien werd op het plein recht gesproken en historisch hoorde dat juist onder deze twee bomen. Plaats een houten zitbank rondom deze bomen.	
Suggestie: een ronde bank rond de centrale boom op het plein evt met drinkwaterpunt net zoals bij de fontein op de markt.	
Maak van het s'Gravenhof zelf een park met veel groen ,bomen en een fontein daar kunnen heel goed naast banken terrasjes komen, het verhoogde deel van de Palts , ik zou er voor kiezen om met plexiglas de ondergrond te laten zien wat je veel in Italia, Croatië en de zuidelijke landen ziet. Als je een terras maakt daar bij, kunnen er altijd kleine optredens worden gedaan een podium is helemaal niet zo nodig tegenwoordig.	
Ik mis de (oude) poort als afsluiting visueel van het plein. Zou het ook als kunstwerk (prijsvraag) kunnen in b.v. cortenstaal (kunnen) uitvoeren en gedeelte met groen laten begroeien?	
Plaats ook her en der een bank voor mensen die even om zich heen naar het geheel willen kijken. Graag ook op de route van parkeerplaats naar centrum (zeker voor wie dat ver vinden)	
Brug i.p.v. duiker bij entree	
Weg rond kerk mag (veel) smaller	
Bestrating in kerkelijke kant + vismarktje + wereldse kant wat laten verschillen (kan best verhaal mooier maken, dan geschiedenis wat leesbaarder te maken. Hoeft kerk aan plein niet onderuit te halen.	
Maak ook een andere indeling rondom de kerk vooral het straatje langs de Latijnse school is vreselijk, doe dat ook zoals je het gaat doen in de Lange hofstraat, Ik zou graag zien dat er in overleg met de bomenstichting een beplantingsplan wordt gemaakt(bomen maar ook gras en struiken) rond om de kerk zodat het een aangenaam verblijfsgebied wordt en graag nog wat meer mooie Houten banken.	
Zitbanken plaatsen met armleuning.	
Aandacht voor een toegankelijke bestrating.	
t.b.v. van slechtienden straatmeubilair in een afwijkende kleur.	

Een goede verlichting van alle elementen op het plein.	
Alle hoogte verschillen toegankelijk maken voor invaliden.	
Een goede geleiding voor blinden en slechtzienden.	
Palts	
Zichtbaar maken van de Paltsresten en de podiumfunctie. Fantastisch.	
Palts zichtbaar maken – beleefbaar onder grond	
Ondergrondse beleving relicaten van Pfalz	
Denk er even aan dat de Palts niet hoger moet worden dan 50 – 55 cm. 1 meter is te hoog. Bewoners gaan bezwaar aantekenen	
Een toegankelijke invulling van de voormalige Palts voor mindervaliden.	
Evenementen	
Op het plein voorzieningen treffen voor evenementen, elektra en waterputten	
Tevens boom <u>niet</u> in het midden van het plein i.v.m. evenementen	
Limiteer lawaaiige evenementen/horeca aan 't nieuw 's Gravenhof.	
Groen in de stad	
Meer groen/water op plein integreren i.v.m. klimaatadaptatie. Nu is het de kans om dit te doen.	
Prima: groen en geschiedenis gaan vóór parkeren.	
Vispoortplein staan belangrijke bomen, zorg dat deze beschermd zijn.	
Graszodesteldjes rondom de kerk en toegankelijk.	
Groen rond kerk	
Groen in de stad bevordert de aantrekkelijkheid	
Bomen op het Kerkhof	
Groen-blauwe structuur (reactie op wat vind ik goed)	
Hoe zit het met het herplanten van de gekapte bomen op de Martinetsingel (tegenover het gerechtsgebouw en Vispoortplein?)	
Denk aan de bomen!	
Meer bomen voor schaduw svp	
Groen in de stad	

Tenslotte: de gemeente is notoir slecht in groenonderhoud Ik zie niet dat dit opeens zal veranderen.	
Groen rond de kerk zal meteen verloederen. Zie naar de Martinetsingel. Het groen daar is een aanfluiting, terwijl daar steeds groepen toeristen langs komen.	
Betrek ook de bomen aan de Badhuisweg. Zorg dat het groen en leefbaar blijft in het kader van beleving. De bomen zorgen voor voldoende schaduw in hete tijden en voor biodiversiteit: vogels, insecten die verdwijnen als er bomen gekapt worden en er niets voor terug komt.	
Aan noordzijde kerk waar gras gepland is, zou ook gravel een mogelijkheid zijn evt combineren met jeu de boule baan. Dit kan een oplossing zijn als gras niet wil groeien door te weinig zon	
Graag ter hoogte van Kerkhof 18 <u>niet</u> bestrating doortrekken langs muur. Groenstrook ook tot huis laten lopen. Dus geen wandelpad langs muur.	
Geef groen-blaauwe structuur tb.v. klimaatadaptatie een ruimere functie als gordel rond de binnenstad, waar Zutphenaren en toeristen in rust kunnen kuieren, flaneren, zitten, verpozen, verblijven enz. Aanzet tot gordel bestaat in feite al vanaf het IJsselpaviljoen via nieuw ingerichte IJsselkade, Bourgonjebolwerk, Martinetsingel en Boompjeswal. Is in latere fase door te trekken via Paardenwal of Armenhage naar Berkelpoort en dan via Rijkshage en Molengracht weer naar IJsselpaviljoen. Deze oase inrichten met lommerrijke bomen, stromend water waar mogelijk, fontein, beelden, zitbanken, smalle plekken robuuster maken en kruisingen van straten met autoverkeer veilig maken.	
Vestingwerken	
Focus op vestingwerken herstellen en beter beleefbaar maken	
Versterking beleefbaarheid vestingwerken	
Sommige plaatjes missen doorlopend water Cabelgracht/Hoornwerk (lange termijn maar wel belangrijk)	
Lichtend voorbeeld is de Planty in Krakau: een 4 km. lang plantsoen op de plek waar vroeger vestingwerken stonden. [N.B. Het is de moeite waard om ter inspiratie van bestuurders en ambtenaren een excursie naar deze Planty te maken.]	
Vesting Fijn dat er meer aandacht komt voor de vestingwerken en het water terug in de stad maar de stad heeft ook heel veel meer groen nodig niet alleen voor de klimaat problemen maar ook voor de beleving van de stad .kijk vooral naar de zuid Europese steden die allemaal per wijk een park of parkje hebben waar het in de hitte goed	

toeven is in de schaduw en waar kinderen ook kunnen spelen. Want veel mensen in de binnenstad hebben of geen tuin of heel klein. Het gaat ook om de beleving van een stad ,ook voor bezoekers. kijk ook nu al naar de leegstand van de rechtbank kantoren , je moet nu al nadenken wat je er mee wil(starters appartementen?) Graag ook aanpassing van de beplanting tegen over de rechtbank het ziet er niet uit veel van de beplanting is verdwenen, graag meteen meenemen.	
Lange Hofstraat	
Liever niet grijze/zwarte stenen in de Lange Hofstraat.	
Aanpak Lange Hofstraat in het najaar	
Lage trottoirs zijn leuk, maar je bent als wandelaar je leven niet zeker omdat iedereen/auto's/fietsers er makkelijk overheen rijdt.	
Lange Hofstraat tijd van aanpak najaar prima!	
De Inrichting van de Lange Hofstraat, ga even kijken in de vesting Naarden daar hebben ze de stoepen weg gehaald zodat voor al het langzame verkeer het goed toeven is ook voor kinderwagens, en rollators en fietsen.de zij straten hebben op de kruising een iets verhoogd profiel met andere stenen. Zodat je ziet dat er een zijstraat is.	
Rechtbank	
Ik hoorde op deze avond dat het kantoorgebouw achter de rechtbank voor 50% leeg staat.	
Ga het gesprek aan met Justitie en bestem het gebouw voor volkshuisvesting/appartementen bouw. 50% leegstand is onacceptabel	
ROC gebouw	
Handhaaf het oude gedeelte van de meisjesvakschool (ROC), zeker met de oude wapenbordjes en de diverse bomen	
Handhaving van het oude gedeelte van het ROC-gebouw	
Geen appartementengebouw op ROC-terrein dat lijkt op appartementengebouw aan Korenstraat en Vispoortstraat. Dus niet meer van hetzelfde.	
Gebouw ROC	

Als Heemschut hebben we de gemeentelijke monumenten status aangevraagd het gebouw is uit 1920 en bijzonder en beeldbepalend breek alles er achter er af en houdt de gevel in een komend ontwerp overeind, en de monumentale bomen moeten blijven staan heel belangrijk. Er moeten absoluut geen appartementen komen voor demente ouderen, die plek moet juist bruisen, stadswoningen voor gezinnen, wonen en werken combineren, wonen ateliers , maak er net zo'n buurtje van als het Hoornwerk, de stad moet ook bruisen in de goede zin van het woord door jonge aanwas. Op andere plekken kunnen appartementen voor ouderen worden gebouwd.	
N.a.v. gesprek met de wethouder afgesproken om samen in gesprek te komen over de weg Vispoortplein en Houtwal.	
De situatie rond het ROC gebouw verbaast ons ook. Ten eerste zijn de voorwaarden die aan een beschermd stadsgezicht worden gesteld boterzacht zodat de projectontwikkelaar de kans lijkt te krijgen om het oude, karakteristieke gebouw af te breken. Afbraak van de (lelijke) latere aanbouw zou juist door de gemeente afgedwongen moeten worden in ruil voor toestemming om het oude gebouw intern te verbouwen en voor de (gezamenlijke?) inrichting voor parkeerruimte op het terrein. Afbraak van de oude Meisjesschool en nieuwbouw zou afbreuk doen aan de omgeving.	
Witte vleugel Absoluut niet verkopen want dan ben je je zeggenschap kwijt en dat op die plek je kunt de Muzehof er in doen dan zit de Muziek mooi bij elkaar of een dependance van een conservatorium er in laten. Of maak er een klein hotel van een "stadsherberg" ook nodig want we hebben te weinig hotel kamers	
Algemeen	
Een inspraakmogelijkheid en 'wat vind ik niet goed'. (reactie op wat vind ik goed)	
Mooi & ambitieus plan.	
Goede aanpak & betrekken omwonenden.	
Concept is goed	
Complimenten voor deze geweldige vooruitgang (Hanna Scholten, 's Gravenhof 22)	
Alles	
Openheid (reactie op wat vind ik goed)	
Geen aanwijfsstok voor de presentatie.	
De intentie om van Zutphen iets nog mooier te maken (binnenstad) is van groot belang, ook voor de economie van deze stad	
Ik vind het hele plan op dit moment niet goed. Er is geen geld voor en het doel is veel te onduidelijk.	

Waar haal je het geld vandaan? Zutphen heeft 18 miljoen schulden.	
Het aantrekkelijk maken van de binnenstad voor bezoekers is goed, maar voor de bewoners nog beter. De bewoners maken de historische binnenstad immers levendig, 7 dagen per week, doen er hun boodschappen en zorgen in het algemeen goed voor hun woning en woonomgeving. Vanuit dat perspectief moeten plannen in eerste instantie gemaakt en getoetst worden, is onze mening. De kosten van de Poort van Zuid en van dit deelproject zijn niet helder en de timing komt ons vreemd over gezien de precaire financiële positie van de gemeente.	
De stad is nu voldoende aantrekkelijk voor toeristen. Er hoeft niet zoveel te veranderen.	
Het idee van een doorlopend voetgangersgebied klinkt heel aantrekkelijk.	
In de eerste plaats heel jammer dat jullie ook niet de zaadmarkt erbij betrokken hebben dat vormt het cultureel hart samen met de S'Gravenhof (Bolwerck, Geelvinck, Bornhof) hier vinden ook vele culturele/muzikale activiteiten plaats.	
Verschil geestrijke kant vs wereldse kant is niet meer voelbaar	
Entree Houtwal upgraden door verplaatsen garagebedrijven, ook meenemen in de visie Poort van Zuid	
Er wordt teveel aan toeristen en te weinig aan de inwoners gedacht.	
Vergrijzing van de bewoners van de binnenstad?	