

Fractie D66
Mevrouw Y. ten Holder
Laakse Laan 22
7207 NC Zutphen

<i>Inlichtingen bij:</i>	Monique Stouten	<i>Telefoon:</i>	14 0575	<i>Bijlage(n):</i>	-
<i>Team:</i>	Directie	<i>Zaaknummer:</i>	158734	<i>Uw bericht van:</i>	20-01-2020
<i>Onderwerp:</i>	beantwoording vragen over Verzoek om inlichtingen ex art 3:36 inzake GelreWerkt!	<i>Datum:</i>	27 januari 2020	<i>Griffienr:</i>	2020-I0001

Geachte mevrouw Ten Holder,

In uw brief van 20 januari 2020 heeft u ons namens de fracties van D66, CDA, CU, Stadspartij Zutphen Warnsveld, Fractie Bewust Zutphen Warnsveld en Burgerbelang Zutphen Warnsveld, een aantal vragen gesteld over het hierboven vermelde onderwerp. Hiermee beantwoorden wij uw vragen op grond van artikel 3:35 van het Reglement van orde van de gemeenteraad.

Antwoorden op uw vragen

Wij herhalen eerst uw vraag hieronder. Daarna volgt ons antwoord op uw vraag.

Gezien de vertrouwelijkheid van sollicitatieprocedures en herleidbaarheid tot personen in het kader van de privacywetgeving zijn wij gehouden aan globale informatievoorziening met betrekking tot de antwoorden op sommige vragen.

1. Waarom is de raad op 16 december 2019 niet volledig geïnformeerd over bovenstaande ontwikkelingen?

Het college heeft op 26 november 2019 het besluit genomen over de “Herpositionering GelreWerkt!”. Op dat besluit zat een week embargo. Direct na het verstrijken van het embargo, op 4 december 2019, is het besluit in het vergadersysteem van de griffie gezet en opgenomen in de lijst ter inzage liggende stukken. Vanaf dat moment waren de stukken voor uw raad zichtbaar in het systeem.

2. Waarom heeft u ervoor gekozen de raad kort mondeling te informeren over deze ontwikkelingen en niet op een zorgvuldige schriftelijke wijze, nu daartoe de tijd aanwezig lijkt te zijn geweest?

Zie antwoord op vraag 1.

Omdat uw raad vanaf 4 december 2019 kennis heeft kunnen nemen van het besluit, zijn wij er vanuit gegaan dat u in de gelegenheid bent geweest om ruim voorafgaand aan de raadsvergadering van 16 december 2019 kennis te nemen van de schriftelijke informatie.

3. Vindt u met ons dat de besluiten die het college eind november 2019 heeft genomen, wezenlijke informatie is?

Ja, daarom hebben we u het besluit ook direct na het verstrijken van het embargo en bijna twee weken voorafgaand aan de raadsvergadering van 16 december aan u ter beschikking gesteld.

4. Zijn er nog andere relevante zaken en ontwikkelingen in het dossier GelreWerkt! die wezenlijk zijn voor de raad? Is er nog andere wezenlijke informatie in het dossier GelreWerkt! die de raad nog ontbeert?

Nee.

5. Hoe verhoudt het collegebesluit d.d. 26 november 2019 zich tot de bezuiniging Integratievoordeel GelreWerkt!, van €100.000?

Het collegebesluit verhoudt zich goed tot de bezuiniging.

Het bezuinigingsvoorstel integratievoordeel GelreWerkt! is bij de begroting 2020 als volgt omschreven: “Naar alle waarschijnlijkheid wordt de stichting GelreWerkt! per 1 januari 2020 opgeheven en worden de activiteiten van de stichting ondergebracht binnen het gemeentelijk apparaat. Het is aannemelijk dat hierdoor een kostenreductie ontstaat. Te denken valt aan bestuurskosten, accountantskosten en bedrijfsvoeringskosten.”

6. Licht er inmiddels een positief advies van de OR om GelreWerkt! als regulier team Sociaal Domein, in te bedden in de gemeentelijke organisatie?

De OR heeft op 12 december 2019 positief geadviseerd.

7. Is er een open sollicitatieprocedure gevoerd voor de functie van kwartiermaker/directeur/teamleider? Kunt u ons de gehanteerde werkwijze en achtergrond van de benoemingsprocedure toelichten?

Door de tijdelijke inzet van een kwartiermaker borgen we de continuïteit in de bedrijfsvoering en de doorontwikkeling van GelreWerkt! Na de kwartiermakersfase wordt via een open sollicitatieprocedure een teamleider geworven. Er is geen sprake van een dienstverband want de kwartiermakersfunctie is een tijdelijke opdracht die specifieke ervaring vereist. Daarvoor zetten we vaker bureaus of ZZP-ers in.

8. De raad is op 16 december 2019 geïnformeerd dat per 1-1-2020 de functie directeur GelreWerkt! is vervallen. Kunt u uitleggen dat vervolgens de kwartiermaker zich wel directeur mag noemen?

De functie van statutair directeur is per 1-1-2020 komen te vervallen. Na de kwartiermakersfase wordt via een open sollicitatieprocedure een teamleider geworven die extern de werktitel directeur mag gebruiken omdat dat zorgt voor een betere positie richting (potentiële) werkgever. Voor de kwartiermakersfase geldt diezelfde afspraak.

9. Kunt u, in het kader van kwaliteit en Integriteit, uitleggen waarom een ex-locale politicus (2018) én partijgenoot van de portefeuillehouder, in deze functie bij GelreWerkt! is benoemd?

De werving voor de tijdelijke kwartiermakersfunctie is verlopen via de gebruikelijke procedure voor inhuur.

Tot slot

Wij vertrouwen erop uw vragen hiermee voldoende beantwoord te hebben. Graag geven wij u een nadere toelichting, als dat niet zo is.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Zutphen,
de burgemeester,

de secretaris,