

REACTIENOTA

STRUCTUURBEELD KLEIN VATICAAN

INLEIDING

In het Klein Vaticaan, een deelgebied van de Nieuwstad in de binnenstad van Zutphen, werken vier partijen al langere tijd samen om te zorgen dat de uitvoering van individuele plannen meerwaarde oplevert voor het hele gebied. De samenwerkende partijen zijn de gemeente Zutphen, Woningstichting Ons Huis, Stichting ter Ondersteuning van de Vrije Scholen in Zutphen en omstreken en de Parochie HH Twaalf Apostelen.

Het gebied rond de Sint Janskerk is nu ruimtelijk onaf en vrij monofunctioneel. Functieverandering, herbouw en nieuwbouw en investeren in de openbare ruimte kan dit gebied transformeren in een aantrekkelijk woon-, werk- en bezoekgebied, met meerwaarde voor de gehele (binnen-)stad. Anno 2020 zijn en gaan meerdere projecten in uitvoering. Voor de partijen is het belangrijk om helder te hebben wat (grotendeels samen ontwikkelde) de kaders zijn voor die projecten. Daarom is afgesproken dat een Structuurbeeld op te stellen. Het Structuurbeeld beschrijft wat de bestaande gebiedskwaliteiten en historische onderleggers zijn, welke doelen en kwaliteiten nagestreefd worden op een aantal onderwerpen, wat, per deelgebied, de stedenbouwkundige uitgangspunten zijn en welke beeldkwaliteit geldt en hoe het vervolg vormgegeven wordt (samenwerking, uitvoering, communicatie).

Het Structuurbeeld heeft ter inzage gelegen van 22 december 2020 tot en met 3 februari 2021. In die periode zijn 16 reacties ingediend.

Deze inzageperiode was het sluitstuk van een aantal jaren samenwerken en participeren:

De partijen zijn in 2016 het gesprek aangegaan om te onderzoeken of samenwerken een betere gebiedskwaliteit op zou leveren dan ieder voor zich plannen ontwikkelen en realiseren.

De gebiedsbewoners zijn vanaf januari 2018 betrokken bij de mogelijke ontwikkelingen in het gebied. In een voorlichtingsavond begin 2018 zijn bewoners geïnformeerd over plannen van de partners en het ideeënboek en de stedenbouwkundige invullingsvisie voor het (ruimere) gebied. Op de informatieavond is naar vragen en opmerkingen gevraagd en die konden mensen ook (achteraf) kwijt op reactieformulieren die men mee kon nemen.

Vanuit dit eerste contact met de bewoners zijn drie bewonersgroepen ontstaan waar sindsdien mee afgestemd is. De groepen is gevraagd (op schrift) aan te geven wat zij voor het gebied belangrijk vinden; op basis daarvan zijn de plannen verbeterd en aangescherpt. Veelal kwamen de aandachtspunten vanuit de groepen grotendeels overeen met wat de partijen voor het gebied belangrijk vonden en nog steeds vinden. In één van de besprekingen met de vertegenwoordigers van de bewonersgroepen hebben is gesproken over in welke mate en wanneer zij geïnformeerd wilden worden over zaken. Bewoners hebben aangegeven daar pas behoefte aan te hebben als zaken concreter zouden zijn.

Voor de start van het opstellen van het structuurbeeld zijn er met alle betrokken partijen, waaronder de bewonersgroepen en BDP, over twee sessies werkateliers gehouden waarbij diverse onderwerpen en deelgebieden zijn langs gelopen om met elkaar te bepalen wat daarin belangrijk werd gevonden.

De reacties van de indieners zijn geanonimiseerd. Daar waar een korte reactie is ingediend is deze integraal opgenomen. Waar nodig zijn omvangrijke reacties samengevat. Alle reacties zijn van een antwoord voorzien. De ingediende reacties leiden niet tot aanpassing van het Structuurbeeld.

Wel is het Structuurbeeld op een beperkt aantal punten aangepast, dit zijn de 'ambtshalve aanpassingen', bedoeld om de tekst leesbaarder of duidelijker te maken.

Indiener 1

<i>Thema</i>	<i>Reactie</i>	<i>Antwoord en eventuele aanpassing structuurbeeld</i>
Algemeen	Mooi plan. Veel aandacht voor tegengaan leegstand en verpaupering. Verbetering mbt groen in de buurt.	Wordt met dank voor kennisgeving aangenomen.
Klimaat, verkoeling, groenvoorziening	Ook in de smalle straten kan veel meer aan verkoeling en verbetering luchtkwaliteit worden gedaan door ook daar aan de zon zijde vd straat bomen te planten.	De smalle straten bieden geen ruimte voor bomen vanwege de ondergrondse infrastructuur. Bovendien passen bomen niet in de middeleeuwse karakteristiek van smalle straten en ze maskeren de historische gevels (en daglicht en uitzicht van bewoners). Het structuurbeeld voorziet juist in het versterken van groene oases in de vorm van de binnenruimten (hofjes) en de parkenzones.
Parkeren	Goed idee om parkeren in de smalle straten op te heffen. Liever een boom voor de deur dan een auto!	Wordt met dank voor kennisgeving aangenomen.

Indiener 2

<i>Thema</i>	<i>Reactie</i>	<i>Antwoord en eventuele aanpassing structuurbeeld</i>
Algemeen	Wij als bedrijf zijnde vinden het een goed Structuurbeeld.	Wordt met dank voor kennisgeving aangenomen.
Wegen	Waar wij al jaren mee zitten is de volgende: De kwaliteit van de voetpaden en de wegen. Wij hebben dit meerdere malen keer aangegeven bij de gemeente maar tot heden is er niks gebeurd. De stenen zitten los en zijn behoorlijk oud! Wij hebben vaak personen gekregen die hierdoor zijn gevallen. Wat heel raar is! Om de hoek op de Nieuwstad heeft de gemeente de weg en voetpaden compleet vernieuwd en niet op de Isendoornstraat.	Dat is een aandachtspunt voor deze buurt; de komende tijd wordt bekeken welke onderdelen van de openbare ruimte wanneer aangepast kunnen worden.
Overig, aanvullend	Speelplaatsen voor de kinderen. Pret met water?	In het gebied is hiervoor beperkt ruimte en de zandgrond is erg waterdoorlatend. Speel/waterplaatsen geven wij mee in toekomstige gesprekken over de nieuwe ontwikkelingen en over bestaande hofjes.

Indiener 3

<i>Thema</i>	<i>Reactie</i>	<i>Antwoord en eventuele aanpassing structuurbeeld</i>
Algemeen	Mooi plan. Veel aandacht voor tegengaan leegstand en verpaupering. Verbetering mbt groen in de buurt.	Wordt met dank voor kennisgeving aangenomen.
Klimaat, verkoeling, groenvoorziening	Ook in de smalle straten kan veel meer aan verkoeling en verbetering luchtkwaliteit worden gedaan door ook daar aan de zon zijde vd straat bomen te planten.	De smalle straten bieden geen ruimte voor bomen vanwege de ondergrondse infrastructuur. Bovendien passen bomen niet in de middeleeuwse karakteristiek van smalle straten en ze maskeren de historische gevels (en daglicht en uitzicht van bewoners). Het structuurbeeld voorziet juist in het versterken van groene oases in de vorm van de binnenruimten (hofjes) en de parkenzones.
Parkeren	Goed idee om parkeren in de smalle straten op te heffen. Liever een boom voor de deur dan een auto!	Wordt met dank voor kennisgeving aangenomen.

Indiener 4

<i>Thema</i>	<i>Reactie</i>	<i>Antwoord en eventuele aanpassing structuurbeeld</i>
Algemeen	als oud bewoner van de Halterstraat: een prima plan.	Wordt met dank voor kennisgeving aangenomen.
voormalige geref. kerk Halterstraat	ik mis echter een beschrijving/ opname van het pand Geref. kerk Halterstraat, voormalig St Josephs gebouw. Is een aardige zaal, hier moet wat mee gebeuren. is dit al het geval, dan is het mij ontgaan	Hier zijn op dit moment inderdaad al ontwikkelingen gaande, deze worden opgepakt door de eigenaar. Gezien de beperkte omvang worden deze niet opgenomen in het Structuurbeeld maar wel in lijn met het Structuurbeeld in samenspraak met de buurt opgepakt.

Indiener 5

Thema	Reactie	Antwoord en eventuele aanpassing structuurbeeld
Algemeen	Het is mooi om te lezen dat de gemeente dit gebied wil verbeteren en daarbij rekening houdt met klimaatadaptatie, biodiversiteit en ecologie. Complimenten daarvoor! Ook goed om te zien dat er meer woningen gaan komen in dit stukje stad, meer bewoning zal de sociale cohesie ten goede komen. Hopelijk zal mede daardoor de overlast door nachtelijke parkbezoekers minder worden.	Wordt met dank voor kennisgeving aangenomen Overlast in het park is een punt van zorg, dat aandacht heeft van politie/handhaving en wijkregie.
Vogelpark en vestingwerken	[samenvatting] Indiener plaatst kanttekeningen bij evenementen in het Vogelpark. Er zijn meerdere keren per jaar evenementen, met zeer harde muziek, die zich moeizaam verhouden tot ecologische waarden (verstoring van broedende en jonge vogels). Deze evenementen geven grote geluidsoverlast voor de omwonenden, het geluid draagt over het water van de Grote Gracht heel ver en weerkaatst tegen de gevels. Pleit er voor dat in het bestemmingsplan wordt vastgelegd dat evenementen in deze omgeving altijd zonder versterkte muziek zijn, zodat activiteiten te organiseren zijn, die een ander karakter hebben dan bijvoorbeeld op de markten en bij het Koelhuis.	Wij snappen de wens van de buurt naar evenementen die bijdragen aan zowel levendigheid als leefbaarheid. Op het moment dat er sprake is van een bestemmingsplanherziening in dit gebied, passend binnen de uitgangspunten van het structuurbeeld en/of ander gemeentelijk beleid, wordt dit in bestemmingsplan meegewogen. Daar is nu met het opstellen van voorliggend structuurbeeld nog geen sprake van.

Indiener 6

Thema	Reactie	Antwoord en eventuele aanpassing structuurbeeld
Algemeen	Geweldig! dit project zou heel veel voordelen met zich meebrengen. Denk aan: toerisme, allure etc.	Wordt met dank voor kennisgeving aangenomen.
Overig, aanvullend	de spanjaardspoort deels herbouwen. Geeft je een prachtige impressie over hoe het er vroeger uit heeft gezien.	Een betere beleefbaarheid van de Spanjaardspoort is onderdeel van het plan; hiervoor worden subsidiemiddelen gezocht.

Thema	Reactie	Antwoord en eventuele aanpassing structuurbeeld
Algemeen	[samenvatting] Is blij verrast door de inhoud: eindelijk een concreet en integraal plan om dit deel van de oude stad aan te pakken, op te waarderen en de stedenbouwkundige structuur terug te brengen. Hoopt dat het niet bij alleen een plan blijft: uitvoeren zonder dat de gemeente een grote financiële rol krijgt. Acht sloop van vooral het Eligant/Kompaan College, hoewel wellicht lastig financieerbaar, noodzakelijk. Dit gebouw is te groot voor de omgeving en te bepalend. Het Vogelpark wordt door dit gebouw weggestopt in een hoek. Verder is het bouwen op de oude rooilijnen toe te juichen. Dit zou eigenlijk voor alle nieuwbouw in de oude stad moeten gelden. Ik hoop werkelijk dat er snel begonnen wordt met de uitvoering van delen van dit plan, met name voor de bouwplannen aan de zuidkant van de Isendoornstraat en de Dieserstraat. In de bijlagen heb ik mijn visie op het structuurbeeld nader toegelicht op enkele hoofdpunten.	Wordt met dank voor kennisgeving aangenomen. Uitvoering gebeurt voor een deel door andere partijen en voor een deel door de gemeente. Voor het gemeentelijk deel geldt dat de middelen op dit moment beperkt zijn; ontwikkeling van bijvoorbeeld woningen op de Baudartiuslocatie en het vinden van subsidies zijn mogelijke manieren om de gemeentelijke uitvoering te versnellen. Het doorbreken van dat gebouw/bebouingslint is stedenbouwkundig gunstig. Gelet op dat het nog niet zo oud is (boekwaarde, kapitaalvernietiging) zal dat echter naar verwachting niet op korte termijn gebeuren. Dat is een terechte opmerking. Bij elke ontwikkeling in de binnenstad wordt gekeken naar de historische context en ontstaansgeschiedenis en wordt altijd gezocht naar de juiste ontwikkelwijze die passend is. Dat hoort ook in de context van het beschermde stadsgezicht. Deze hoop wordt gedeeld. In overleg met de diverse eigenaren wordt hier ook het gesprek over gevoerd.

	Een plan voor de omgeving Basseroord/Gasthuisstraat zou ook welkom zijn.	Het structuurbeeld geeft een aanzet om opnieuw te kijken naar Basseroord.
Bebouwing, Scholen	[samenvatting] Groot voorstander van gesloten bouwblokken op de oude rooilijnen in de Isendoornstraat en de Dieserstraat en de beschreven bouwhoogten. Het belangrijkste is dat de stedenbouwkundige structuur en samenhang terugkeert in dit gebied. Bouwen: niet persé historiserend, zolang het maar niet 'contrasterend' is; moderne invulling met historische accenten is prima. Minder enthousiast over de term grootschalige bebouwing; voorstander om percelen binnen gestelde regels uit te geven en particulier te verkopen en te laten bebouwen voor diversiteit aan woningen. Wel geschikt voor grootschalige bebouwing is de hoek Isendoornstraat-Nieuwstad; fors gebouw afgeleid van de Isendoornkazerne of het Baudartiuspand als tegenwicht aan het appartementencomplex. Geen tegenstander van bebouwen Hubertusplein, maar een klein door bomen omgeven plein/park is ook een optie. Alle nieuw te bouwen woningen binnen het tracé van de stadsmuur bouwen, om het Vogelpark op te waarden tot een volwaardig stadspark en de entree te verbeteren. Slopen van het Baudartius College, het Eligant/Kompaan College en de nieuwe aanbouw van de Vrije School, panden zijn te groot, passen niet in het straatbeeld en/of	Wordt met dank voor kennisgeving aangenomen. Eens. Dit past goed binnen het Structuurbeeld en de daarin aangegeven wenselijke beeldkwaliteit. De ontwikkel-/uitgeefmethode is nog niet bepaald. De genoemde methode wordt als suggestie meegenomen bij de uitvoering. Eens. Dat is ook wat in het structuurbeeld staat aangegeven in de verschillende te onderscheiden zones in dit gebied die zijn gebaseerd op de ligging van de stadsmuren. Dat is inderdaad ook een optie, en een goede suggestie voor als de beoogde woningbouw niet van de grond komt. Wat hierin belangrijk is, is dat de vorm van het oorspronkelijke bouwblok op enige wijze terugkomt. Dit kan met bebouwing, dit kan met groen, die kan vast ook nog met andere mogelijkheden. Het Structuurbeeld gaat hier in essentie ook van uit. Voor het Baudartius kan het zijn dat dit principe niet volledig kan worden toegepast. Eens. Dit is inderdaad een van de grondgedachten achter het Structuurbeeld. Dat is ook de aanleiding om goed na te

	verstoren de oude rooilijnen. De scholen onderbrengen op een andere locatie (bv Noorderhaven langs het spoor). Voor een optimale grootte van het park zou ook basisschool De Bongerd op een andere locatie ondergebracht moeten worden. Voor stedenbouwkundige aansluiting van de Nieuwstad op de oude stad ook de noordzijde van de Rijkshage weer bebouwen, in ieder geval tot het Leeuwenhuisje. Nu loopt er een soort zeissnede dwars door de stad in de vorm van de Rijkshage en Overwelling. Ook de Overwelling zou hierdoor een goede afsluiting krijgen aan de oostkant en zo meer als plein kunnen fungeren.	denken over dit deel van de Nieuwstad voordat er panden leegkomen. Dat biedt de mogelijkheid om van te voren de mogelijkheden voor herontwikkeling aan te geven binnen de context van het beschermd stadsgezicht en bestaande karakteristieke en/of monumentale bebouwing. Dat klopt, en is ook als suggestie meegenomen op pagina 44 en 45. Het maakt echter geen onderdeel uit van het plan. Dat is een historisch en stedenbouwkundig correcte gedachte, die past bij de doelen van de binnenstadsvisie (die nog steeds blijft gelden) maar die in dit Structuurbeeld niet worden uitgewerkt. Dit heeft te maken met afbakening van deze opdracht en dit deel van de Nieuwstad.
Vogelpark, Stadsmuur, Vesting	[samenvatting] Contouren van de oude vestingwerken aan de Grote Gracht inderdaad zoveel mogelijk herstellen en vestingwater laten terugkeren (zoals Spaanse Poort). Verbinding tussen Berkel en Grote Gracht verbreden. Als de scholen aan de Isendoornstraat en De Bongerd verdwijnen, is het Vogelpark aanzienlijk uit te breiden; hertenkamp verplaatsen naar de kinderboerderij. Toevoegen aan Structuurbeeld: reconstructie van de Blanckentoren, de noordoostelijke hoektoren van de stadsmuur als aanvulling op Zutphania Turrita en als park-horeca of woning.	Wij zien geen reden voor het verbreden van de verbinding tussen Berkel en Grote Gracht. In het structuurbeeld ligt de analyse van het gebied aan de basis voor de visie en ontwikkelmogelijkheden. Het hertenkamp wordt door veel gebruikers van het park gewaardeerd en past in onze optiek goed in een (uitgebreid) park. De reconstructie van de Blanckentoren zit er op korte termijn nog niet in vanwege de Eligant-school die daar voorlopig blijft. Wel is voorzien in de mogelijkheid om de Reinmakerstoren te herstellen in de vorm van een bijzondere

	Ook de hoofdboort van de Spaanse Poort zou (gedeeltelijk) gereconstrueerd kunnen worden als entree van het park. Met deze ingrepen krijgt Zutphen een groot stadspark met een open en directe entree vanuit de stad.	woning. De toren 'sluit' dan weer de Nieuwstadswijk af van de parken/vestingzone. Een betere beleefbaarheid van de Spanjaardspoort is onderdeel van het plan; hiervoor worden subsidiemiddelen gezocht. Eens, en dat is ook een bedoeling van deze kant van de stad. Het is de noordelijke toegang van de binnenstad.
Duurzaam, parkeren	[samenvatting] Geen panelen op de taluds van de vesting, niet overall energieopwekkers in de openbare ruimten. Hoofdzaak is dat alle nieuw te bouwen woningen volledig zelf in hun energiebehoefte voorzien. Parkeren zoveel mogelijk ondergronds of incidenteel op straat. Het laatste alleen voor bewoners. Grote (400 plekken, voor bewoners én voor toeristen/dagjesmensen) ondergrondse parkeergarage realiseren op de plek van het huidige Baudartius College zoals in het structuurbeeld ook wordt omschreven. Ook de Nieuwstad profiteert hiervan als aanloopstraat. Eenzelfde ondergrondse parkeergarage zou moeten verrijzen aan de zuidkant van de oude stad (Vispoortplein). Indien deze 2 garages gerealiseerd zijn, is er een grote parkeergelegenheid aan elke zijde van de stad (noordwest > P+R Zutphen (375), noord > Baudartius, zuid > Vispoortplein, oost > AH (690)). Veel parkeerplaatsen in de oude stad zouden dan opgeheven kunnen worden met als uiteindelijke doel een autovrije (-luwe) binnenstad.	Wij kunnen ons voorstellen dat daar waar energie-opwek samen kan gaan met herstel van structuren en verbeteren van de leefbaarheid, dit niet uitgesloten moet worden. Zeker niet als we nagaan wat de opgave is voor de komende jaren. Eens. In de komende tijd wordt gekeken in hoeverre de herontwikkeling van de Baudartiuslocatie en van de Vrije Schoollocatie ruimte kan bieden voor parkeren met betekenis voor de gehele Nieuwstad/Binnenstad. In het structuurbeeld is de aanzet over hoe om te gaan met parkeren en op welke plekken ook aangegeven. Hiervoor verwijzen wij naar het proces rond het Vispoortplein en de Houtwal. Dat is geheel in lijn met de ambities van de gemeente en passend bij de mobiliteitsvisie uit 2018.

Rol bij Realisatie	[samenvatting] In eerste instantie vooral voor bewoners uit de buurt; woont zelf in De Hoven en wil vanuit (energie-)techniek, geschiedenis en architectuur en stedenbouw graag bijdragen aan de ontwikkeling van de stad. Voor alles vind ik het belangrijk om Zutphen mooier te maken en dan met name de oude stad en de vestingring daaromheen. Zutphen is een parel onder de Nederlandse steden en de schoonheid kan met relatief kleine ingrepen nog sterk verbeterd worden.	Wordt met dank voor kennisgeving aangenomen.
--------------------	--	--

Indiener 8

Thema	Reactie	Antwoord en eventuele aanpassing structuurbeeld
Algemeen		
Kerkplein	Het zou zonde zijn het Kerkplein vol te bouwen. Dit ontnemt het zicht op het historische kerkgebouw en draagt bij aan het toch al zo opgepropte, volgebouwde gevoel in de binnenstad. Een klein parkje (bijv. gras, bomen en e.v.t. een wandelpaadje) zou op die locatie veel passender zijn. Aan de randen van het plein zouden parkeerplaatsen kunnen komen voor bewoners en bezoekers van de nieuwe appartementen in de omgeving.	Het structuurbeeld voorziet in het 'aanhelen' en beleefbaar maken van de binnenstad met zijn bebouwing langs de straten en intieme binnenhofjes. Ook bij het Hubertusplein wordt dit beeld nagestreefd. Bebouwing langs de Isendoornstraat en een groen toegankelijk hofje op het binnenterrein, waardoor de kerk juist aan belevingswaarde wint. Nu ligt de kerk aan de noordrand van een vlakte. Een geheel groene invulling geeft de kerk niet zijn context terug die het vanaf de 13^e eeuw tot 1991 had: liggend in de stad, niet aan de rafelrand ervan. Parkeren wordt bij voorkeur niet opgelost op het kerkplein.
Architectuur	Wat betreft de andere nieuwbouw, hoop ik dat er wordt gekozen voor een passende (historiserende) bouwstijl of op zijn minst geen onnatuurlijke, moderne blokkendozen van glas en beton, die vloeken met de historische omgeving. Wellicht kan de architect van het nieuwe pand aan het	Wij zijn van mening dat passende niet-historiserende bebouwing mogelijk moet zijn, rekening houdend

	Broederenkerkplein iets voor jullie betekenen? Zie: https://harmonischearchitectuur.com/proiect/1223-zutphen-engelenburght/	met maat, rooilijn, korrel en materiaalgebruik. We willen geen innovatieve bouwwijzen en ontwerptechnieken uitsluiten. Daarom is in het structuurbeeld de beeldkwaliteit aangegeven.
Baudartius College en Vogelpark	Ik ben blij dat het historische gedeelte van het Baudartius College gespaard blijft in de plannen. Door er woningen in te vestigen, wordt bovendien de omgeving wat levendiger. Zowel de Isendoornstraat als het Vogelpark voelen nu nogal verlaten, verpauperd en onveilig aan, vooral 's-avonds. Ook is er overlast van hangjongeren en rondslingerend afval. Wellicht is het een leuk idee om de woningen die aan het Vogelpark grenzen door middel van tuinen te verbinden met het park. Dit zorgt bovendien voor meer sociale controle op het park.	Dit is niet geheel juist. Er zijn twee opties geschetst. Nader onderzoek moet uitwijzen wat de mogelijkheden van beide zijn. Daarna volgt een bestuurlijke keuze. Overlast in het park is een punt van zorg, dat aandacht heeft van politie/handhaving en wijkregie. Toevoeging van wonen kan inderdaad bijdragen aan de oplossing er van. Dat is ook een van de redenen om de sociale cohesie in dit gebied te herstellen met onder andere de komst van woningen.

Indiener 9

Thema	Reactie	Antwoord en eventuele aanpassing structuurbeeld
Algemeen	Op één niet onbelangrijk punt na, positief.	Wordt met dank voor kennisgeving aangenomen.
Circulair bouwen	[samenvatting] Mijn reactie betreft de voorgenomen sloop van de aanbouw van de IJsselschool. Het nog niet zo lang geleden (met zeer beperkt budget) gerealiseerde gebouw voorziet in de volledige toegankelijkheid van het historische Annaschool-gebouw. Middels lift en trappenhuis worden alle vloerniveaus ontsloten. Ontwerp voorziet in het verdwijnen van de schoolfunctie en is ontworpen als multifunctioneel centrum/stads-theater	Met dank voor de uitgebreide informatie en motivering. Zowel de eigenaar als de gemeente zijn van mening dat het betreffende gebouw niet past binnen het gewenste stedenbouwkundige beeld dat, anders dan in de jaren 90, stoelt op herstel van middeleeuwse rooilijnen, maten en materiaalgebruik. Beter passend in het gebied en

	(twee zalen, kleedruimtes en een aantal kleinere lokalen). Een foyer-ruimte biedt een prachtig uitzicht op het koor van de kerk en de oude stadswal. In de begane-grondvloer zijn beglaasde openingen opgenomen die oude, destijds ontgraven, funderingsresten zichtbaar maken. De gele kleur was bedoeld als verwijzing naar het Elisabeth. De gevels zijn wit te kleuren. De gekozen steen is geschikt om dit op een duurzame manier te doen. Architectonisch wilde het gebouw destijds de overgang vormen van de kleinschalige, verticaal betekende binnenstads-gevels, naar de grootschalige schoolbebouwing zoals aanwezig. De nieuwzakelijke architectuur mede om budgettaire redenen gekozen, zou ook in deze tijd, waar historiserend bouwen populair is, een plaats moeten kunnen hebben in de diversiteit van bouwstijlen in de binnenstad. Al het bovenstaande zou naar mijn mening een heroverweging van de sloop rechtvaardigen. Slopen van een bouwkundig in goede staat verkerend, bruikbaar bouwwerk is niet "circulair"!	ten aanzien van een nieuwe functie wonen. Het gebouw ligt nu een eind van de rooilijn af, heeft een onrustig gevelbeeld en draagt negatief bij aan de beleving van de Dieserstraat als binnenstadsstraat met bebouwing aan de rooilijnen en intieme binnenhofjes. Het Structuurbeeld voorziet daarom toch in de sloop van het niet monumentale en grote gebouw als voorkeursscenario.
Klein Vaticaan	De naam Klein Vaticaan is in deze tijd van problemen rond orthodoxie en geloofsfanatisme ongelukkig gekozen!	Wij delen deze mening niet. De beleving van de naam wordt vooral gevoed door besef van de historie en de van oorsprong Rooms Katholieke monumenten in het gebied.
Rol bij realisatie	Als ontwerper van het IJssel schoolgebouw en voormalig inwoner van Zutphen, ben ik bereid mee te denken over een nieuwe bestemming van het IJssel-schoolgebouw	Wordt met dank voor kennisgeving aangenomen.

Thema	Reactie	Aanpassing structuurbeeld
Algemeen	Ik juich toe dat de stad vergroent en dat er meer woningen komen.	Wordt met dank voor kennisgeving aangenomen.
Beeldbepaling	Mijn grootste zorg gaat uit naar de nieuwe ontwerpen. Die zouden naar mijn mening moeten aansluiten bij het middeleeuwse karakter van de wijk. Aan de Dieserstraat is het verschil goed te zien. De ene kant ademt het oude Zutphen. De andere kant zou een straatje in Almere kunnen zijn. Dat moeten we voorkomen. Bouw in de oude stijl, trek deze door. Aan het broerenkerkplein en de nieuwstad zijn voorbeelden die redelijk geslaagd zijn. Mensen komen naar Zutphen voor deze sfeer. Bovendien verbind je dan ook de oude stad met het vogelpark/Spaanse poort.	Bestaande nieuwbouw in de binnenstad heeft inderdaad niet altijd gelukkig uitgepakt, zoals ook het genoemde voorbeeld toont. Wij zijn echter wel van mening dat passende niet-historiserende bebouwing mogelijk moet zijn, rekening houdend met maat, rooilijn, korrel en materiaalgebruik. . Om dat te borgen is, zijn er ook duidelijke beelden geschetst ten aanzien van de gewenste beeldkwaliteit. Herstel van de middeleeuwse sfeer is daarbij het uitgangspunt.
Parkeren	Parkeren is nu al lastig in deze wijk. Met nieuwe woningen wordt deze druk nog groter. Daar moet een goede oplossing voor komen. Mensen betalen 145 euro om te mogen parkeren. Dan moet er ook plek zijn, ook met elektrische laadpalen.	Met het omvormen van functies in het gebied wordt de parkeerdruk en de parkeervraag anders. In de komende tijd wordt gekeken in hoeverre de herontwikkeling van de Baudartiuslocatie en van de Vrije Schoollocatie ruimte kan bieden voor parkeren met betekenis voor de gehele Nieuwstad/Binnenstad.
Rol bij realisatie	Over bovengenoemde thema's denk ik graag mee.	Wordt met dank voor kennisgeving aangenomen.

Thema	Reactie	Antwoord en eventuele aanpassing structuurbeeld
Algemeen	Ik denk dat er goed is nagedacht over de wijk. Wij zijn als bewoners een paar jaar gelden bij elkaar gekomen, hebben onze ideeën ingediend en ik heb niet het gevoel dat daar iets mee is gedaan. Dus als bewoner van de Dieserstraat (al 16 jaar) maak ik mij zorgen over twee dingen. Nieuwbouw en Parkeren.	Wij betreuren het dat dat gevoel is ontstaan. Vertegenwoordigers van bewonersgroepen hebben in de afgelopen jaren meegedaan aan ateliersessies voor het structuurbeeld, en er zijn meerdere bewoners- en informatieavonden belegd. De gesprekken met en de input vanuit de buurt is door ons ervaren als zinvol en verrijkend voor het plan. Wij blijven graag, ook richting en in de uitvoering, in gesprek met de buurt.
Architectuur nieuwe panden	Waar ik mij GROTE zorgen over maak is: wat zal de stijl en architectuur worden van de panden/huizen naast en tegenover de kerk? Ik zag een modern ontwerp in de krant van het nieuwe parochiecentrum. NEE!!! Niet doen!!! Het was al een fout om het hypermoderne Vrije School te bouwen in de Dieserstraat, dat wordt nu afgebroken. Maak nu niet weer de FOUT om lelijke moderne gebouwen neer te zetten Kijk eerder naar Nieuwstad 57-61. Nieuwbouw in OUDE STIJL.	Wij zijn van mening dat de door de parochie ingediende plannen in te passen zijn binnen de uitgangspunten van het gebied. Voor dit deel gaat een vergunningsprocedure lopen. In dat traject gaan de parochie en waar nodig de gemeente graag met u verder in overleg.
Auto's en parkeren	Er is de wens dat auto's uit het straatbeeld gaan. Dat is vreemd als je hier woont, al jaren een dure parkeervergunning hebt en nu vraag ik mij af: wie mag wel en wie niet parkeren straks? Of waar gaan alle auto's heen? Is ons huis straks nog wel bereikbaar of moet je honderden meters lopen naar je huis?	Wij begrijpen uw vragen. In het programma binnenstad wordt op dit moment gekeken naar de mobiliteit in de binnenstad, inclusief parkeren. In de komende tijd wordt gekeken in hoeverre de herontwikkeling van de Baudartiuslocatie en van de Vrije Schoollocatie mede ruimte kan bieden voor parkeren met betekenis voor de gehele Nieuwstad/Binnenstad.
Overig, aanvullend	Hoe mogen wij bewoners meedenken over architectuur van nieuwbouw?	Op het moment dat er sprake is van concrete initiatieven is het aan de eigenaren zelf om te bepalen welke procedure

		daarvoor wordt doorlopen. Veelal gebeurt dat met een omgevingsvergunning of met een bestemmingsplan-herziening. Eigenaren en initiatiefnemers stellen veelal betrokken op de hoogte. In een concrete vraag bij een dergelijk gekozen traject gaan ook wij graag met u verder in overleg naast de initiatiefnemer.
Rol bij realisatie	Ja	Wordt met dank voor kennisgeving aangenomen.

Indiener 12

Thema	Reactie	Antwoord en eventuele aanpassing structuurbeeld
Algemeen	Niet consequent. Enerzijds vergroening van de omgeving, anderzijds open plaatsen volbouwen. Enerzijds de oude stadswallen en vestingwerken weer zichtbaar maken, anderzijds een van de oudste monumenten aan het gezicht onttrekken het Oude Kerkhof opofferen aan grootheidswaanzin.	Het Structuurbeeld laat het herstel van de middeleeuwse structuur en een verdichting van een binnenstedelijk gebied samengaan met vergroening en klimaatadaptatie. De bouw van het parochiecentrum past daarbij en houdt rekening met de waarden van de kerk.
Publicatie	Tot op heden is nog steeds leidend de Structuurvisie Binnenstad van 18 juni 2012. Daarin staat vermeld dat het voormalige kerkhof van de St Jan van een hoge archeologische waarde is zoals ook staat aangegeven in het Bestemmingsplan Nieuwstad-Stationsplein. Het toelaten van bebouwing hierop zoals voorgesteld in het Klein Vaticaan Structuurbeeld is hiermee in strijd.	Dat is niet correct. Voor het Hubertusplein, onderdeel van de 'kop van de Nieuwstad', wordt verdichting/beslotenheid en toevoeging van woningen voorgestaan. Er heeft in februari 2021 archeologisch vooronderzoek plaatsgevonden naar de resten van het kerkhof. Dat heeft aangetoond dat de bovenste meter van het gehele terrein vrij is van archeologische resten en ook begravingen. De intacte begravingen bevinden zich op 1,5 meter en dieper. Bij nieuwbouw ter plaatse kan en zal archeologievriendelijk gebouwd worden, zodat de

	De Raad van Staten oordeelde in 1987 dat het slopen van het Hubertusgebouw gerechtvaardigd was omdat zodoende het zicht op de gerestaureerde van oorsprong Gotische kerk sterk zou verbeteren. De bouw van een Parochieel Dienstencentrum zoals voorgesteld in de publicatie “Klein Vaticaan Structuurbeeld” is hiermee in strijd.	resten ongestoord blijven liggen. Die uitspraak ging over de toelaatbaarheid van sloop. Thans wordt evenwel toch bebouwing voorgesteld, zoals ook eeuwenlang de bestaande situatie is geweest. De kerk lag vanaf de 13^e eeuw in de stad, nu ligt de kerk aan de rafelranden van de stad. Met het herstel van de bebouwing en het realiseren van een groene binnenruimte wint de kerk eerder aan beleving.
Hoofdstuk 2.3 Ambities Binnenstad: Gebiedsgericht: Hubertusplein	Het omvormen van het plein tot een besloten kerkplein is niet herstellen van het Hubertusplein. Het is het wederom opofferen van het Oude Kerkhof aan de waan van de dag. Het is respectloos richting zij die er door de eeuwen heen werden begraven.	Bouw vindt enkel plaats daar waar voorheen ook gebouwen stonden. Van 1851 tot 1991 was de gehele noordzijde van het plein bebouwd, met gebouwvleugels langs de Dieserstraat en de Nieuwstadskerksteeg (Hubertusgebouw en diverse bijgebouwen tegen de kerk). Er heeft in februari 2021 archeologisch vooronderzoek plaatsgevonden naar de resten van het kerkhof. Dat heeft aangetoond dat de bovenste meter van het gehele terrein vrij is van archeologische resten en ook begravingen. De intacte begravingen bevinden zich op 1,5 meter en dieper. Bij nieuwbouw ter plaatse kan en zal archeologievriendelijk gebouwd worden, zodat de resten ongestoord blijven liggen.
Hoofdstuk 6.2 Stedenbouwkundige uitgangspunten etc., Sint Janskerklocatie	In dit Hoofdstuk zit geen logica. Enerzijds wenst men de omgeving te vergroenen door het aanbrengen van klimaatlongen, wat zeer lovenswaardig is. Vooral het accentueren van de oude vestingstructuren zal de aanblik van Zutphen verrijken.	Het Structuurbeeld laat het herstel van de middeleeuwse structuur en een verdichting van een binnenstedelijk gebied samengaan met vergroening en

	Anderzijds wordt erop gezinspeeld de straten te versmallen, bebouwing toe te voegen om de gesloten bouwblokken af te maken, hoekpanden op de belangrijke straten te plaatsen en de bebouwing terugbrengen op de oorspronkelijke rooilijn en de gevellijn te dichtten. Mag er nergens meer lucht tussen zitten? Een minimaal aantal bouwlagen noemen is absurd. Een maximaal aantal in deze context zou logischer zijn. Al deze voorstellen staan haaks op de wens steden te vergroenen om natuurlijke verkoeling te stimuleren. Er komt alleen maar meer steen en beton (warmtebron). Het terugbrengen van de bebouwing op de oorspronkelijke rooilijn is een wangedrocht, gegeven het feit dat de Gemeente Zutphen reeds kampt met een woningtekort. Het zou namelijk betekenen alle bestaande bebouwing slopen om nieuwe woningen 1 of 2 meter dichter bij de straat weer neer te zetten. Het Klein Vaticaan is geen Openlucht Museum, het is een levend, bewoond stadsdeel.	klimaatadaptatie. De opgenomen uitgangspunten voor ontwikkeling en beeldkwaliteit moeten ervoor zorgen dat ontwikkelingen op een passende manier worden vormgegeven en bijdragen aan de diverse doelen die in dit gebied spelen. Het is niet de intentie om koste wat kost woningen te slopen en op de rooilijn te herbouwen. Insteek is om daar waar al ontwikkelingen plaatsvinden, deze bij te laten dragen aan het dna van het gebied. Wij delen die mening; het verdient aandacht omdat momenteel de historische context en de leefbaarheid onder druk staan.
Overig, aanvullend	[samenvatting] Hoofdstuk 7. Uitvoeringsstrategie. "Parochie Twaalf Apostelen 1. Realiseert de bouw van een parochieel centrum bij de St. Janskerk: dit is al volop in voorbereiding". 1. Vindt de bouw van het Parochieel Dienstencentrum onbegrijpelijk omdat het het zicht op de prachtige gerestaureerde Gotische kerk ontnemt (Rijksmonument). Dat er ooit in de 19e eeuw het Hubertusgebouw op het Oude Kerkhof werd gebouwd is geen excuus voor ontsiering.	Ad 1 De kerk lag vanaf de 13e eeuw in de stad, nu ligt de kerk aan de rafelranden van de stad. Met het herstel van de bebouwing en het realiseren van een groene binnenruimte wint de kerk eerder aan beleving. De sloop van het Hubertusgebouw in 1991 heeft niet geleid tot verfraaiing van het gebied, maar verloedering. De

	2. Dat het Parochiebestuur, met afnemende aantallen kerkgangers, teruglopende inkomsten en sluiting van kerken er toe durft over te gaan zulke langdurige zware financiële verplichtingen aan te gaan, zeker nu met corona de inkomsten uit collectes welhaast tot nul zijn gedaald. 3. Pleit voor parkeergelegenheid op het Oude Kerkhof, zeker wanneer kerken in de omgeving gesloten worden en straten versmald worden en woningen worden toegevoegd. 4. Idem voor bruiloft- en begrafenis stoeten. 5. Heeft bezwaar tegen het aan het zicht onttrekken van de Nieuwstadskerk. De prachtige verhoudingen van het gebouw zijn alleen vanaf een afstand daadwerkelijk waarneembaar zijn, zoals ook de Raad van Staten indertijd oordeelde.	beleving van kerk is aan de zuidzijde veel intiemer. Daar toont de kerk zich als stadskerk IN de Nieuwstad. De mening dat bebouwing per definitie 'ontsierend' is delen wij niet. Ad 2 Dit is een overweging van de parochie waar wij niet in kunnen treden. Desgevraagd adviseren wij vanuit onze wettelijke taken over de inpasbaarheid van plannen. Ad 3 en 4 Wij begrijpen uw vragen. In het programma binnenstad wordt op dit moment gekeken naar de mobiliteit in de binnenstad, inclusief parkeren. In de komende tijd wordt gekeken in hoeverre de herontwikkeling van de Baudartiuslocatie en van de Vrije Schoollocatie mede ruimte kan bieden voor parkeren met betekenis voor de gehele Nieuwstad/Binnenstad. Ad 5 Die uitspraak ging over de toelaatbaarheid van sloop. Thans wordt evenwel toch bebouwing voorgesteld, zoals ook eeuwenlang de bestaande situatie is geweest. De kerk lag vanaf de 13^e eeuw in de stad, nu ligt de kerk aan de rafelranden van de stad. Met het herstel van de bebouwing en het realiseren van een groene binnenruimte wint de kerk eerder aan beleving.
--	---	--

Indiener 13 (aanvullende reactie bij nr. 16)

Thema	Reactie	Antwoord en eventuele aanpassing structuurbeeld
Algemeen	Dient een aanvullende reactie in (16)	
Parochieel Centrum naast St.Jan	Onacceptabel ! Zie bezwaarschrift.	Wij zijn van mening dat de door de parochie ingediende plannen in te passen zijn binnen de uitgangspunten van het gebied. Voor dit deel gaat een eigen vergunningstraject lopen. In dat traject gaan wij graag met u verder in overleg.
Stichting ter ondersteuning van Vrije Scholen	Pandeigenaar moet een andere oplossing voor zijn probleem bedenken.	De eigenaar is al een aantal jaren, in overleg met de gemeente en met de andere partijen, bezig met het ontwikkelen van een gewenst beeld voor deze locatie. Daarbij is ook meermalen contact gezocht met de buurt. Bij toekomstige bijeenkomsten bent u van harte uitgenodigd. Daarnaast kunnen wij ons voorstellen dat u uw denkbeelden over een gewenste wijze van herontwikkelen deelt met de eigenaar.
Woningstichting Ons Huis	Verdienmodel levert geen bijdrage aan een Betere Buurt ! Vnl. eigen belangen en de negatieve consequenties afschuiven naar het publieke domein resp. de bewoners.	Zie reactie 16.
Overig, aanvullend	[samenvatting] Doet een beroep op de WOB om te beschikken over het HELE dossier inzake het Klein Vaticaan, inclusief opdrachten, correspondentie met de samenwerkende partners en hoe met de bewoners van het gebied is samengewerkt bij het verlenen van een Omgevingsvergunning.	Hierover vindt separaat overleg plaats met de indiener.
Rol bij realisatie	Welke vertegenwoordigers hebben zich aangemeld?	We blijven in gesprek met de (vertegenwoordigers van de) bewonersgroepen. Daarnaast worden uitvoeringsplannen met alle gebiedsbewoners gedeeld. Op onze vraag om in vervolgetrajecten mee te denken heeft zich een aantal personen aangemeld.

Indiener 14

Thema	Reactie	Antwoord en eventuele aanpassing structuurbeeld
Algemeen	Ik stuur ook nog een reactie in met een groep bewoners. Deze reactie gaat over een specifiek thema binnen de structuurvisie	Wordt met dank voor kennisgeving aangenomen.
Uitgangspunten structuurvisie	In de naam van de structuurvisie en de inleiding komt heel duidelijk de koppeling naar het RK geloof terug. In deze modernere tijd vind ik die koppeling naar de RK kerk en de ondersteuning van een gemeente daarin ongelukkig. Ik snap dat er uit historisch perspectief een link kan worden gezien naar de RK kerk voor dit gebied, maar er zijn meer perspectieven mogelijk. Gezien de schade die de RK kerk toe heeft gebracht en nog steeds toebrengt aan bevolkingsgroepen in Zutphen en ver daar buiten lijkt het mij zeer ongewenst dat de gemeente een naam voor dit gebied kiest die zo dicht bij het centrum van dit geloof hoort. Een scheiding tussen kerk en staat waarbij we vooruit kijken naar een maatschappij waarin iedereen welkom is lijkt mij van groot belang om het historisch onrecht niet voor te zetten en impliciet goed te keuren als gemeente. Ik ga er van uit dat er ook prima andere namen en uitgangspunten te bedenken zijn, met een historisch perspectief, die niet zo uitsluitend en kwetsend zijn.	Wij delen deze mening niet. De beleving van de naam wordt vooral gevoed door besef van de historie en de van oorsprong Rooms Katholieke monumenten in het gebied.

Indiener 15 (ingediend door 14 bewoners)

Thema	Reactie	Antwoord en eventuele aanpassing structuurbeeld
Algemeen	Met een groep van bewoners uit de wijk hebben wij de structuurvisie Klein Vaticaan doorgesproken. We kijken naar de structuurvisie vanuit ons perspectief van leefbaarheid voor bewoners in de omgeving van Klein Vaticaan. We zien veel positieve elementen in de visie die enerzijds een langzaam proces van teloorgang en toenemende sociale onveiligheid teniet doen en anderzijds groen en water dichterbij brengen. Dat zijn positieve ontwikkelingen die bijdragen aan de leefbaarheid. Het is positief dat er plannen ontstaan om dit gebied nieuw leven in te blazen.	Wordt met dank voor kennisgeving aangenomen; wij blijven zeker graag met de buurtbewoners in gesprek.

	We zien ook een aantal probleem- en aandachtspunten, die we in wat meer detail bespreken. We blijven daarover graag in gesprek.	
Parkeren	[samenvatting] Aan parkeren in de wijk zitten verschillende leefbaarheidsaspecten: Enerzijds een rommelig beeld, mindere beleving van het historisch karakter, eenzijdig ruimtegebruik, geluidshinder, onveiligheid, en slechtere luchtkwaliteit. Anderzijds zijn mobiliteit, bereikbaarheid, en toegankelijkheid belangrijk voor de leefbaarheid en de auto is daarin voor velen cruciaal. Door het verminderen van het aantal parkeerplaatsen slaat de balans tussen de verschillende aspecten van leefbaarheid door naar de negatieve kant. Er wordt in de visie verwezen naar een parkeerplan en de bewoners gaan graag in discussie over balans tussen voldoende parkeermogelijkheden voor bewoners en de wens voor een schoner straatbeeld. Ook is een laadplan nodig voor de voortgaande elektrificatie. In de huidige vorm is de visie op dit punt te slecht onderbouwd en heeft het te grote negatieve consequenties voor de bewoners om de visie te kunnen steunen.	Wij begrijpen uw vragen en opmerkingen. De balans tussen mobiliteit en leefomgeving is een delicate, zeker in een binnenstad. In het programma binnenstad wordt op dit moment gekeken naar de mobiliteit in de binnenstad, inclusief parkeren. Wij gaan graag in gesprek met bewoners van de binnenstad over deze materie. In de komende tijd wordt gekeken in hoeverre de herontwikkeling van de Baudartiuslocatie en van de Vrije Schoollocatie mede ruimte kan bieden voor parkeren met betekenis voor de gehele Nieuwstad/Binnenstad.
Behoeften van bewoners	In de visie zitten een aantal beelden over vormgeving van straten, groen en water. Zoals gezegd kijken we uit naar de verfrissing en vernieuwing die daardoor mogelijk wordt. We zien ook een aantal aandachtspunten. Niet iedereen in de wijk is even oud en mobiel en iedereen heeft verschillende behoeften. Een straat met een afwatergoot in het midden is mooi, maar betekent voor burens die minder makkelijk lopen dat er geen effen ondergrond meer is. Loopafstanden tot afvalpunten lijken toe te nemen. Er is ook een wens om meer vermogende gezinnen met kinderen aan te trekken in de visie, maar nergens lijkt expliciet ruimte te worden gemaakt voor kinderen en jongeren. We blijven graag in discussie hoe de toegankelijkheid en aantrekkelijkheid voor	Bij toekomstige herinrichtingen van de openbare ruimte gaan we graag met de buurt in gesprek zodat ervaringen en wensen meegenomen kunnen worden. De aangegeven beeldkwaliteit in voorliggend structuurbeeld geeft de kaders waarbinnen ontwikkelingen plaatsvinden.

	verschillende groepen gebruikers in de visie een sterkere plek kunnen krijgen.	
Architectuur	In de ruimtelijke basisprincipes voor de stad wordt gestreefd naar gesloten bouwblokken, bebouwing van de hoek en smalle straten. Er zit een logica in hoe dat past binnen de rest van de wijk. De illustratieve beelden zijn echter ook hard en niet uitnodigend. In de overgang van een park naar een stadsomgeving komt het inderdaad over als een muur, ook een van de stijlen in de visie. We hebben hierbij onze bedenkingen of een meer permeabele, vriendelijke en uitnodigende architectuur niet beter de verbinding zou kunnen zijn tussen de stad, het park, en het water. We blijven ook daarover graag in discussie.	Bij toekomstige ontwikkelingen gaan wij en/of de betreffende eigenaar graag met de buurt in gesprek zodat beelden en wensen meegenomen kunnen worden.
Overig, aanvullend	[samenvatting] Aanvullende procesvragen Bewoners vragen zich af hoe deze visie zich verhoudt met andere mogelijke deelstructuurvisies zoals stationsgebied of binnenstad, ook in relatie tot de (bestaande en gewenste) bevolkingsopbouw van het gebied of het aanpalende gebied en qua voorzieningen voor economie en recreatie. De betrokkenheid van burgers bij de ontwikkelingswensen van dit gebied is verbrokkeld. Voor bewoners niet duidelijk hoe en op welk moment de bewoners mee kunnen denken en hoe vervolgstappen eruit zien. In 2018 heeft een groep bewoners reeds een antwoord op de vorige versie van de structuurvisie neergelegd. Ons commentaar sluit daar grotendeels bij aan, waarmee de vraag rijst wat er met commentaren wordt gedaan en hoe de visie in werkelijkheid wordt ingevuld in relatie tot de commentaren die binnenkomen.	De plannen vallen binnen de kaders van de binnenstadsvisie en de Structuurvisie binnenstad. Voor wonen worden regelmatig nieuwe prognoses en nieuw beleid geformuleerd, zoals in de woonvisie. Bij de uitwerking van het Structuurbeeld wordt altijd gewerkt binnen de dan geldende kaders vanuit de gemeenteraad. Deze betrokkenheid is georganiseerd via vertegenwoordigers van de bewonersgroepen. Deze hebben aangegeven geïnformeerd en betrokken te willen worden als er concretere/besprekbare plannen voorliggen. Wij hebben deze vertegenwoordigers via atelierssessies betrokken bij de totstandkoming van het structuurbeeld. De eerdere schriftelijke reacties en de input uit de sessies, die overigens overeenkomen met onze beelden, hebben we in het beeld vertaald.

		Eind 2020 kon een ieder een reactie geven op het structuurbeeld. Verder worden de bewoners gekend in uitwerking van de diverse projecten.
Rol bij realisatie	Er moeten nog veel keuzes gemaakt worden en daar blijven wij graag over in gesprek. Het grootste gebrek is een realistische visie op parkeren die wellicht breder is dan alleen Klein Vaticaan en daar praten we ook graag over mee.	Wordt met dank voor kennisgeving aangenomen.

Indiener 16 (aanvullend aan nr. 13) [samenvatting]

Thema	Reactie	Antwoord en eventuele aanpassing structuurbeeld
Algemeen	Vindt het geen goed plan, niet goed onderbouwd, zonder toekomstvisie en zonder ruimte voor tegenspraak. De gemeente werkt niet transparant en zonder goede motivatie/onderbouwing.	Wij delen die mening niet. Het Structuurbeeld is een toekomstbeeld met een ontwikkelstrategie dat tot stand is gekomen met veelvuldige inbreng van bewoners en deskundigen van verschillende disciplines. Het is tevens een uitwerking van de reeds vastgestelde Structuurvisie Binnenstad. De terinzagelegging van het ontwerp van dit structuurbeeld is 1 stap geweest in de totstandkoming van het document met input vanuit de samenleving.
Parochieel Centrum naast St.Jan - Parochie HH12apostelen Plannen van de Stichting ter Ondersteuning van de Vrije Scholen Ons Huis	De gemeente moet een toekomstvisie maken in plaats van een legitimatie voor de ontwikkelende partijen.	Het Structuurbeeld is een toekomstvisie die niet door de overheid als blauwdruk van bovenaf is opgelegd, maar samen is ontwikkeld met de 3 grote eigenaren op het terrein van onderwijs, religie en woonzorg en de bewoners in het gebied. Het is geen legitimatie maar een gezamenlijke visie op de gewenste ontwikkeling van het gebied. Het is wel een resultante van de vele gesprekken die met partijen

	Is het niet eens met het parochieel centrum en vraagt zich af hoe het Klein Vaticaan wordt uitgevoerd als de parochie niet instemt. Welke plannen heeft de SOVSZ	en andere betrokkenen hebben plaatsgevonden. Of er een parochieel centrum gaat komen is inderdaad aan de parochie zelf. Desgevraagd geven wij randvoorwaarden en uitgangspunten aan en verzorgen benodigde ruimtelijke en vergunningsprocedures. Ook zonder parochieel centrum willen wij het gebied en gebouwen 'een facelift' geven. De stichting is haar plannen aan het uitwerken. Op het terrein staan twee monumenten. Deze moeten behouden blijven, het idee is deze schoolgebouwen om te vormen tot wooneenheden. Verder is het de bedoeling op de randen van het terrein tegen de openbare ruimte aan (op de historische rooilijnen) grondgebonden woningen te bouwen. Zodoende ontstaat ook een nieuwe hof voorzien van groen met een openbaar karakter. Ook wil de stichting de tussen het schoolterrein, voormalige parochie en de Isendoornstraat gelegen groenstrook verbeteren.
Leefbaarheid	De plannen van Ons Huis hebben overlast (verkeer) voor de buurt met zich meegebracht. Er zijn toegenomen verkeersbewegingen en teveel parkeerdruk. Hoe is de verhouding tussen het aantal P-vergunningen en P-plaatsen voor vergunninghouders.	Wij hebben hier geen signalen over gehad. Uit het mobiliteits/parkeeronderzoek uit 2018 blijkt dat er voldoende parkeergelegenheid is. Bezoekers Elisabeth moeten nu juist parkeren bij school de Bongerd aan de Isendoornstraat. Voor personeel heeft Ons Huis eigen parkeergelegenheid in het gebied.

	Plan lijkt vooral bedoeld als verdienmodel voor de samenwerkende partijen, dit gaat ten koste van woonplezier en leefbaarheid. Vraagt wat verstaan wordt onder en wie verantwoordelijk is voor verloederings in de buurt. Welke invloed hebben de (anno 2020) veranderende omstandigheden in de samenleving op dit plan?	De kwaliteit van het gebied heeft vanaf de eerste dag van de samenwerking voorop gestaan. De verloederings zijn een combinatie van achterstallig onderhoud aan bijvoorbeeld gebouwen (eigenaren) en wegen (gemeente) en een sluipenderwijze achteruitgang van het gebied door niet-samenhangende ontwikkelingen die niet hebben bijgedragen aan het dna van dit deel van de Nieuwstad. Die zijn divers en voor een deel ongewis. De veranderende woningmarkt geeft meer druk op bouwtempo en – aantallen, ook binnenstedelijk. Corona maakt de toekomst van ondernemers ongewis, en daarmee de vitaliteit van de binnenstad als geheel. In alle gevallen is een verbetering van de leefomgeving en de leefbaarheid een must en het Structuurbeeld beoogt daar in te voorzien.
Betrokkenheid buurtbewoners	Buurtbewoners zijn niet voldoende en niet serieus betrokken bij het plan en niet (financieel) ondersteund bij hun belangenbehartiging. Hoe vaak en met wie is er overlegd? Er is niets gedaan met de inbreng van bewoners. De gemeente werkt niet transparant.	Wij hebben de gebiedsbewoners vanaf januari 2018 betrokken bij de mogelijke ontwikkelingen in het gebied. Er is in januari 2018 een voorlichtingsavond voor de bewoners gehouden waarin wij hen geïnformeerd hebben over plannen van onze drie partners en het ideeënboek en de stedenbouwkundige invullingsvisie voor het (ruimere) gebied. Op de informatieavond hebben wij naar vragen en opmerkingen

		gevraagd en die konden mensen ook (achteraf) kwijt op reactieformulieren die men mee kon nemen. Vanuit dit eerste contact met de bewoners zijn drie bewonersgroepen ontstaan waar wij sindsdien mee afgestemd hebben. Wij hebben die groepen gevraagd (op schrift) aan te geven wat zij voor het gebied belangrijk vinden en hebben op basis daarvan de plannen verbeterd en aangescherpt. Veelal kwamen de aandachtspunten vanuit de groepen grotendeels overeen met wat wij voor het gebied belangrijk vonden en nog steeds vinden. In één van de besprekingen met de vertegenwoordigers van de bewonersgroepen hebben wij aan de orde gehad in welke mate en wanneer zij geïnformeerd wilden worden over zaken. Zij hebben aangegeven daar pas behoefte aan te hebben als zaken concreter zouden zijn. Op een gegeven moment bestond in het programmateam de gedachte dat we een structuurbeeld zouden moeten opstellen waarin het toekomstbeeld van het gebied zou worden geschetst en dat als uitwerkings- en toetsingskader kon dienen. Voor de start van het opstellen van het structuurbeeld zijn er met alle betrokken partijen, waaronder de bewonersgroepen en BDP, over twee sessies werkateliers gehouden waarbij we diverse onderwerpen en deelgebieden zijn langs gelopen om met elkaar te bepalen wat daarin belangrijk werd gevonden.
--	--	---

		En als laatste hebben wij het opgestelde structuurbeeld met alle gebiedsbewoners gedeeld en om reacties gevraagd. Er zijn totaal 16 reacties (een groot deel ook van personen die niet in het gebied wonen) ingediend waarbij wij kijken of die aanleiding geven om het structuurbeeld te wijzigen.
Financiën	Is realisatie van Klein Vaticaan afhankelijk van de financiële haalbaarheid van de projecten van de partners? Is het plan financieel wel haalbaar? Welke kosten en risico's zijn er? Hoeveel geld is er al in gestoken? Heeft de gemeente geld betaald voor de partners?	Ja, daar waar het hun eigen ontwikkelingen betreft. Dat is niet voor alle onderdelen te zeggen. Het Structuurbeeld geeft vooral een richting aan, geen blauwdruk. Onderdelen die niet haalbaar blijken te zijn worden niet, anders, of later uitgevoerd. Tot nu toe zijn kosten en ambtelijke uren gemaakt voor het opstellen van het ideeënboek, de stedenbouwkundige invullingsvisie en nu het structuurbeeld. Dit zijn kosten en uren die gemaakt zijn in het algemeen belang namelijk vanuit het Structuurplan en beleid Binnenstad zien te komen tot een significantie opwaardering van het gebied en om een kader te hebben voor de uitwerking en toetsing van plannen. Dit zijn normale gemeentelijke kosten. Initiatiefnemers moeten de kosten van hun eigen projecten dragen. We onderzoeken of vanuit die projecten zou moeten worden bijgedragen aan aanpassingen aan de openbare ruimte. We tasten bij provincie en Rijk af of we subsidies voor de diverse zaken kunnen ontvangen.

Woningbouw	Het gebied niet volproppen met woningen. Welke cijfers liggen er onder de woningbouwplannen en voor welke doelgroepen zijn de woningen?	Het Structuurbeeld gaat uit van toevoegingen die bijdragen aan dit deel van de stad, zowel in leefbaarheid als in ruimtelijke kwaliteit en beeldwaarde. Op dit moment is de vraag naar woningen groter dan het aanbod. Op het moment dat daadwerkelijk woningen worden geprogrammeerd worden aantallen en segment/doelgroep afgestemd op de woonagenda. Het is de bedoeling woningen in de categorieën middelduur (tussen € 225.000-285.000) en duur te realiseren. Dit is al jarenlang beleid van de gemeente(raad van) Zutphen, onder andere vastgelegd in de Woonvisie. Het is de bedoeling voor allerlei categorieën (jongeren, jonge gezinnen en senioren) woningen toe te voegen. De bewoners willen de woonfunctie in het gebied versterken en pleiten ook voor een gedifferentieerd aanbod aan woningen. Als wenselijke nieuwe 'buren' worden vooral (daad)krachtige bewoners genoemd, die iets te brengen hebben.
Gemeenteraad	Door welke besluiten krijgt dit Structuurbeeld Klein Vaticaan een legitieme bestuurlijke status? Welke rol speelt de Gemeenteraad thans (nog) in dit voorstel? Is de raad volledig geïnformeerd en hoe?	De gemeenteraad stelt dit Structuurbeeld vast en bepaalt daarmee dat het een kader wordt voor verdere ontwikkelingen. Daar waar bij de ontwikkeling van onderdelen een raadsbesluit vereist is, zoals bij een bestemmingsplanherziening, is wederom vaststelling door de raad vereist.
Rol bij realisatie	Wordt door indiener nader bepaald. Is dit nu geen Mosterd na de Maaltijd?	Wij hopen met u in gesprek te blijven over de kwaliteit van

		dit deel van de stad. Het Structuurbeeld is een koers, bij de verdere uitwerking is inbreng van buurtbewoners waardevol.
--	--	--

Ambtshalve aanpassingen

Op een aantal, veelal taalkundige punten is het Structuurbeeld zoals dat in december 2020 ter inzage is gelegd aangepast.

P5	2e kolom bovenaan: 'milieukundig verantwoordelijk' wordt 'vanuit milieuoogpunt verantwoord'.
P5	2e kolom bovenaan na 'handelen' wordt toegevoegd 'energietransitie, klimaat(adaptatie) en circulariteit,' waarna de zin verder gaat met 'als het bewerkstelligen....'.
P5	2e kolom 'tegengaan van monofunctionaliteit' wordt 'het gebied multifunctioneler maken'.
P5	2e kolom 'tegengaan van verder leegstand en daarmee mogelijk verpaupering' wordt 'leegstand (met mogelijke verpaupering) terugdringen'.
P7	3e kolom 3e blok voorlaatste regel wordt veranderd in 'mensen bewust te maken over de maatschappelijke opgaven energietransitie, klimaat(adaptatie), circulariteit en sociale cohesie'.
P7	De tekst 'Zo kunnen... plaats vinden' wordt vervangen door 'Denk aan natuurvriendelijke oevers, zonnepanelen op taluds of drijvende zonnepanelen'.
P17	7e bullit: 'klimaatveranderingen zichtbaar maken' wordt 'klimaatmaatregelen zichtbaar laten zijn'
P22	2e tekstblokje: 'afvalinzameling' wordt 'grondstoffeninzameling'
P40	2e bullit: 'afvalophaaldienst' wordt 'grondstoffenophaaldienst'. 5e bullit: 'relatie leggen met Basseroord' wordt 'voor parkeren ook naar Basseroord kijken'.
P45	Legenda: 'autowegen' wordt 'wegen'
P46	3e kolom 3e bullit van het laatste tekstblok: 'daarbij is soms een beroep nodig' wordt 'waar mogelijk een beroep doen op'