

Technische en Politieke vragen over het raadsvoorstel bestemmingsplan Glastuinbouw De Hoven Noord.

In aanloop naar de oordeelsvormende vergadering van de gemeenteraad van 12 januari 2026 over het bestemmingsplan Glastuinbouw De Hoven Noord, verzoeken wij u om beantwoording van onderstaande technische en politieke vragen door het college.

A. Verkeer en infrastructuur (Sprabanenweg)

1. Kunt u aangeven aan welke gemeentelijke ontwerp- en constructienormen een weg moet voldoen waarop structureel vrachtwagencombinaties tot circa 50 ton rijden en elkaar moeten kunnen passeren?
2. Acht het college de huidige en geplande uitvoering van de Sprabanenweg (ca. 4,5 m asfalt met grasbetonstroken) geschikt voor een verdrievoudiging van het zware verkeer, inclusief piekbelasting?
3. Is onderzocht of een volwaardige aan- en afvoerroute op eigen terrein van de ondernemer, aansluitend op de Weg naar Voorst, technisch en verkeerskundig haalbaar is? Zo nee, waarom niet?
4. Hoe worden verkeersveiligheid en bereikbaarheid van omwonenden, fietsers en wandelaars (o.a. Sprabanenweg) geborgd tijdens piekperiodes?

B. Verkeersintensiteit en piekbelasting

5. Erkent het college dat de verkeersberekeningen grotendeels zijn gebaseerd op jaargemiddelden en dat piekbelasting (ca. 48 dagen per jaar) leidt tot een wezenlijk andere situatie?
6. Acht het college een belasting van circa 900–1.000 verkeersbewegingen per piekdag op de Sprabanenweg ruimtelijk en maatschappelijk aanvaardbaar?

C. MER en milieuafweging

7. Waarom is gekozen voor een vormvrije MER-beoordeling, terwijl het plan ingrijpende gevolgen heeft voor verkeer, geluid, natuur, landschap en infrastructuur?
8. Is het college bereid de raad de keuze te laten maken voor een onafhankelijke, volledige MER, met expliciete aandacht voor piekbelasting, worst-case-scenario's en cumulatieve effecten?

D. Natuur, water en landschap

9. Hoe is het plan getoetst aan het Gelders Natuur Netwerk (GNN) en het principe water en bodem sturend?

10. Wat zijn de verwachte hydrologische effecten (grondwater, kwel, waterafvoer) en hoe verhouden die zich tot natuurhersteldoelen in de Overmarsch?
11. Welke mogelijkheden ziet het college om de landschappelijke en visuele afscherming robuuster te maken, met name langs de zuidoostrand richting Weg naar Voorst?

E. Participatie en bestuurlijke afweging

12. Op welke wijze heeft de initiatiefnemer aantoonbaar voldaan aan de participatie-eisen van de Omgevingswet?
13. Kan het college toelichten waarom de raad volgens het raadsvoorstel feitelijk weinig beleidsruimte zou hebben, en of uitstel of heroverweging juridisch mogelijk is zonder consequenties voor woningbouwplannen in De Hoven Noord?

Wij verzoeken u deze vragen tijdig te beantwoorden, zodat zij betrokken kunnen worden bij het debat in de oordeelsvormende vergadering van 12 januari 2026.

Met vriendelijke groet,
Gerard Pelgrim

* Raadslid gemeente Zutphen *

* Fractievoorzitter Stadspartij Zutphen-Warnsveld *