

Motie nummer:	2026-M0024
Datum indiening	10 juli 2026

Onderwerp: Geen dubbele drempel, invalide zijn of een handicap hebben is al zwaar genoeg

De raad van de gemeente Zutphen, in vergadering bijeen,

Constaterende dat:

- I. De leges voor een gehandicaptenparkeerkaart in onze gemeente fors hoger zijn dan in veel omliggende gemeenten;
- II. De doelgroep van de gehandicaptenparkeerkaart hierdoor relatief zwaar financieel wordt belast;
- III. De huidige leges ertoe leiden dat ook inwoners die geen medische keuring nodig hebben indirect meebetalen aan de kosten van medische keuringen van andere aanvragers;
- IV. De medische keuring een aanzienlijk deel van de totale kosten van de aanvraag vormt;
- V. Bij een afgewezen aanvraag niet in alle gevallen leges betaald worden, terwijl de kosten van de medische beoordeling wel worden gemaakt door de gemeente.

Is van mening dat:

- a. De gehandicaptenparkeerkaart een belangrijke voorziening is die de mobiliteit, zelfstandigheid en zelfredzaamheid van inwoners met een beperking ondersteunt;
- b. De hoogte van de leges geen onnodige financiële drempel mag vormen voor inwoners die van deze voorziening afhankelijk zijn;
- c. De aanvragers van een gehandicaptenparkeerkaart zich al structureel in een kwetsbare positie bevinden;
- d. Het wenselijk is om verschillende mogelijkheden zorgvuldig te onderzoeken voordat de Legesverordening wordt vastgesteld;
- e. Inclusiviteit en toegankelijkheid belangrijke waarden zijn binnen de gemeente Zutphen.

Spreekt uit dat:

- A. De hoge kosten voor een gehandicaptenparkeerkaart zeer onwenselijk zijn, omdat deze kosten een extra financiële drempel vormen voor inwoners die vaak al te maken hebben met hogere zorg- en leefkosten.

Verzoekt het college:

1. Te onderzoeken op welke wijze de kosten voor de gehandicaptenparkeerkaart in Zutphen verlaagd kunnen worden;

2. Voorafgaand aan de behandeling van de Legesverordening scenario's te onderzoeken, waaronder de onderstaande, inclusief de financiële gevolgen en voorstellen voor dekking en advies van de BASD, en de uitkomsten hiervan aan de raad voor te leggen:
 - a. Structurele verlaging van de leges voor de gehandicaptenparkeerkaart tot een niveau dat vergelijkbaar is met omliggende gemeenten, waarbij zowel de variant wordt onderzocht waarbij de leges bij de aanvraag worden voldaan, als de variant waarbij deze bij afgifte van de kaart worden betaald.
 - b. Splitsing van de kosten van de medische keuring en de kaart, waarbij de kosten van de medische keuring vooraf door de aanvrager worden voldaan en aanvragers van wie de aanvraag wordt goedgekeurd uitsluitend de overige kosten van de kaart (circa €30) betalen, terwijl de kosten van de medische keuring wordt vergoed door de gemeente.
 - c. Een afzonderlijke tariefstructuur waarbij de kosten van de medische keuring en de kosten van de gehandicaptenparkeerkaart volledig worden gescheiden, inclusief varianten waarbij betaling plaatsvindt bij de aanvraag respectievelijk bij afgifte van de kaart of afronding van de medische keuring.
 - d. Uitbreiding van de inkomensondersteuning door te onderzoeken wat de financiële en beleidsmatige gevolgen zijn van verhoging van de inkomensgrens van 130% voor de tegemoetkoming van de gehandicapten parkeerkaart naar respectievelijk 140% of 160%.

en gaat over tot de orde van de dag.

Indiener(s): Max van Tongeren (PRO), Karin Oldenhuis (ChristenUnie)

Mede-indiener(s):

Toelichting:

Een gehandicaptenparkeerkaart is voor veel inwoners met een beperking geen luxe, maar een noodzakelijke voorziening om zelfstandig en volwaardig deel te kunnen nemen aan de samenleving. Juist daarom is het van belang dat de kosten voor het verkrijgen van deze kaart geen onnodige financiële belemmering vormen.

In Zutphen bedragen de leges voor een gehandicaptenparkeerkaart momenteel € 170. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen de kosten van de medische beoordeling en de kosten van de kaart zelf. Hierdoor betalen ook aanvragers die geen medische keuring nodig hebben indirect mee aan de kosten van medische beoordelingen van andere aanvragers.

Een vergelijking met omliggende gemeenten laat zien dat Zutphen relatief hoge leges hanteert. Zo bedragen de kosten in:

- Apeldoorn: € 118,90;
- Deventer: € 38;
- Brummen: € 53,50;
- Voorst: € 185,64 wanneer een medische indicatie noodzakelijk is en € 57,97 wanneer geen medische indicatie nodig is;
- Arnhem: € 100 voor het medisch onderzoek en € 15,60 voor de Europese gehandicaptenparkeerkaart, waarbij de kosten dus duidelijk zijn gesplitst.

Deze vergelijking laat zien dat verschillende gemeenten kiezen voor een andere manier van werken, waarbij de kosten van de medische beoordeling en de kosten van de kaart afzonderlijk in rekening worden gebracht.

Met deze motie wordt de raad niet gevraagd om nu al een keuze te maken voor één specifieke oplossing, maar om het college opdracht te geven om verschillende scenario's zorgvuldig uit te werken. Daarbij wordt nadrukkelijk ook gevraagd de financiële gevolgen en mogelijke dekking in beeld te brengen. Zo kan de raad bij de behandeling van de Legesverordening een weloverwogen keuze maken tussen verschillende mogelijkheden om de financiële drempel voor inwoners met een beperking te verlagen, terwijl tegelijkertijd inzicht bestaat in de consequenties voor de gemeentelijke begroting.

De motie beoogt daarmee te komen tot een eerlijker, transparanter en toegankelijker systeem, passend bij de ambitie van de gemeente Zutphen om een inclusieve en toegankelijke gemeente te zijn waarin inwoners met een beperking zo zelfstandig mogelijk kunnen deelnemen aan de samenleving.

Daarom roept de motie het college op te onderzoeken op welke manier de kosten voor de gehandicaptenparkeert verlaagd kunnen worden. De indieners zouden graag zien dat er vier zaken onderzocht en verduidelijkt worden.

1. Een situatie waarbij de leges naar een vergelijkbaar niveau als in omliggende gemeenten dalen. Daarbij zouden wij graag willen zien wat het voor de kosten zou betekenen als de leges al voldaan moeten worden bij de aanvraag, afgezet tegen een variant waarbij het betalen van de leges pas gebeurt op het moment de kaart afgegeven wordt, in de wetenschap dat nu een deel van deze aanvragen nooit betaald wordt, bijvoorbeeld door mensen die niet door de keuring heenkomen of hun kaart nooit komen ophalen.
2. Een situatie waarbij de kosten voor de medische keuring zelf en de kosten voor de kaart uitgesplitst worden. Dit gebeurt in vrijwel alle omliggende gemeentes. We zouden graag becijferd zien wat het zou kosten als de aanvragers de medische kosten zelf voorschieten, en allen die een kaart toegekend krijgen, de medische kosten vergoed krijgen bij toekenning van de kaart, waardoor deze personen alleen maar de (circa €30) dienen te voldoen die het aanvragen van de kaart zelf kost.
3. Een gedetailleerde tariefstructuur waarbij altijd de kosten voor de medische keuring en de kosten voor de GPK zelf volledig worden gescheiden. We zien graag wat het zou kosten als er vooraf betaald wordt, dan wel achteraf betaald na medische keuring, of na afgifte van de kaart betaald wordt (het laatste geval weerspiegelt de huidige situatie).
4. Wij zouden graag in kaart gebracht zien wat de financiële en beleidsmatige gevolgen zijn als de inkomensgrens voor de vergoeding van een gehandicaptenparkeerkaart gewijzigd wordt van 130% (huidige situatie), naar respectievelijk 140% en 160%.

En we verzoeken het college de bovenstaande aspecten uit te werken en voor het financiële deel van deze plannen ook met een dekkingsvoorstel te komen. Daarnaast vraagt de motie dit terug te koppelen aan de raad voor de behandeling van de legesverordening.