

Overzicht van wijzigingen

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna de Afdeling) heeft op 3 september 2025 een tussenuitspraak (uitspraak 202205206/1/R4) gedaan. De Afdeling heeft enkele gebreken geconstateerd in het Omgevingsplan Landelijk Gebied. De Afdeling heeft ons in de tussenuitspraak opgedragen om deze gebreken te herstellen met een nieuw besluit. In deze memo wordt een overzicht weergegeven van de wijzigingen naar aanleiding van de tussenuitspraak.

Aanpassingen in regels

Oude artikel

Artikel 36.4.2 Flexibiliteit – Slopen, onderdeel van artikel 36.4

36.4.2

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 36.4.1 mag alleen en moet worden geweigerd, indien door het geheel of gedeeltelijk slopen dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen blijvend onevenredig afbreuk wordt gedaan aan de beeldbepalende cultuurhistorische waarden van het bouwwerk en hieraan door het stellen van voorwaarden niet of onvoldoende tegemoet kan worden gekomen.

Nieuwe artikel

Artikel 36.4.2 Flexibiliteit – Slopen, onderdeel van artikel 36.4

36.4.2

a. Een omgevingsvergunning voor gehele sloop van een bouwwerk wordt uitsluitend verleend, indien uit een door een ter zake deskundig persoon of bureau opgesteld bouwhistorisch of bouwkundig onderzoeksrapport blijkt dat:

I. het bouwwerk in zodanige bouwkundige staat verkeert dat herstel of behoud van het bouwwerk redelijkerwijs niet mogelijk is gelet op de aard en omvang van de gebreken en de daarmee gemoeide kosten; dan wel

II. behoud van het bouwwerk in verhouding tot de cultuurhistorische waarde ervan als vastgelegd in bijlage 29 redelijkerwijs niet gevergd kan worden.

b. Een omgevingsvergunning voor gedeeltelijke sloop wordt uitsluitend verleend indien:

I. uit een door een ter zake deskundig persoon of bureau opgesteld onderzoeksrapport blijkt welke cultuurhistorische waarden aanwezig zijn in het te slopen bouwdeel, en

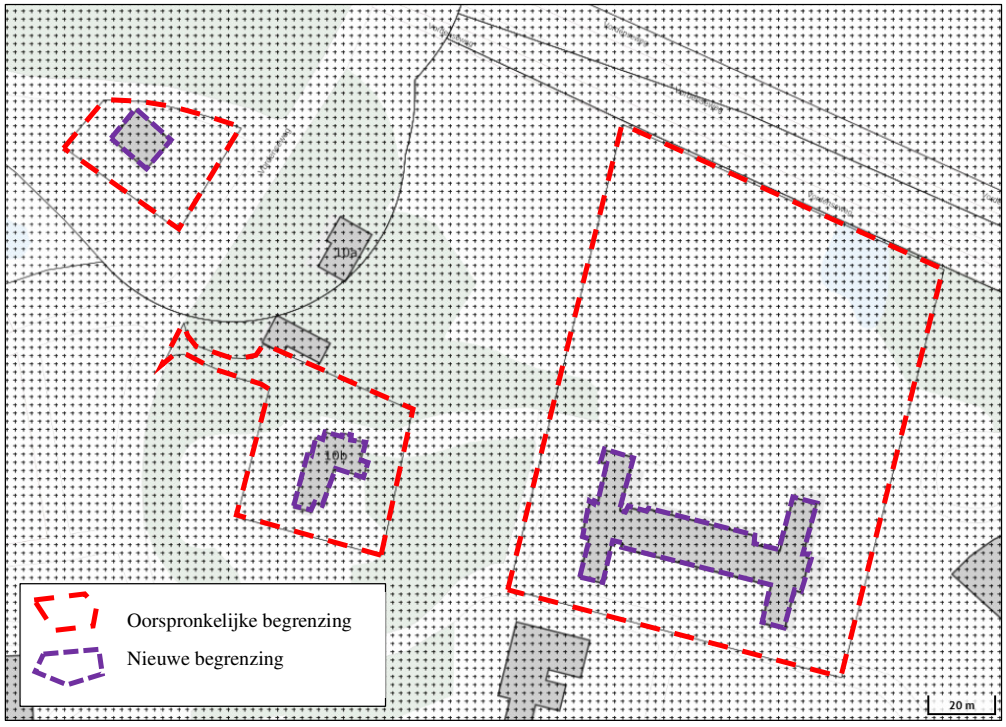
II. aangetoond is dat het te slopen bouwdeel geen onevenredige afbreuk doet aan de beeldbepalende cultuurhistorische waarden zoals beschreven in het onderzoeksrapport dan wel aan de beeldbepalende cultuurhistorische waarden zoals beschreven in bijlage 29;

III. onder "ter zake deskundig persoon of bureau" als bedoeld in de leden I en II wordt verstaan: een architect, bouwhistoricus of cultuurhistorisch adviseur met aantoonbare ervaring op het gebied van historisch bouwonderzoek, dan wel een instelling die daartoe door het bevoegd gezag is erkend;

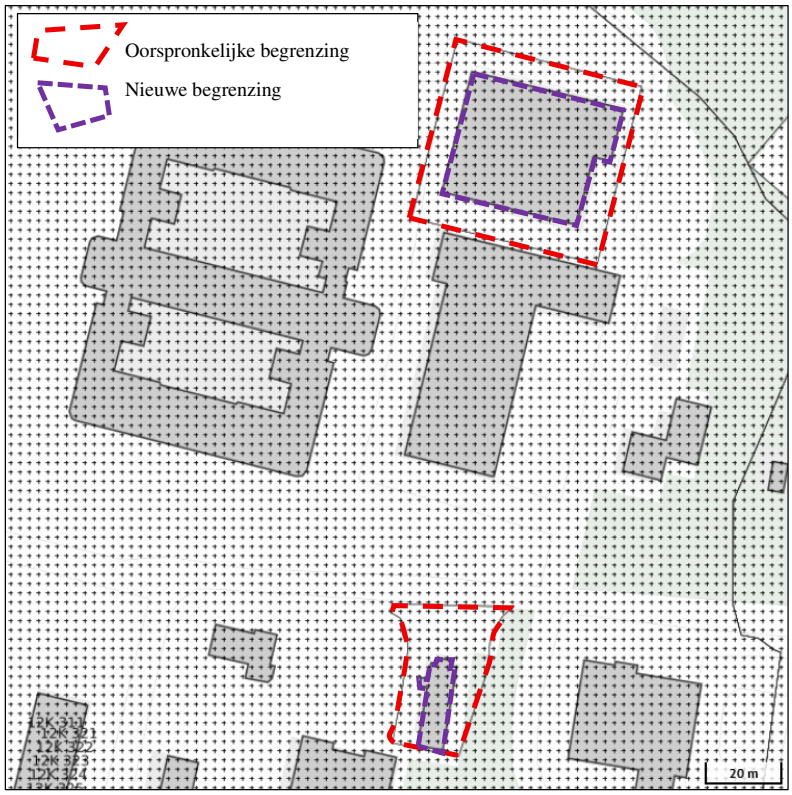
IV. de omgevingsvergunning wordt geweigerd indien het onderzoeksrapport ontbreekt of indien de resultaten niet aan de in de leden II en III gestelde voorwaarden voldoen.

Aanpassingen in verbeelding

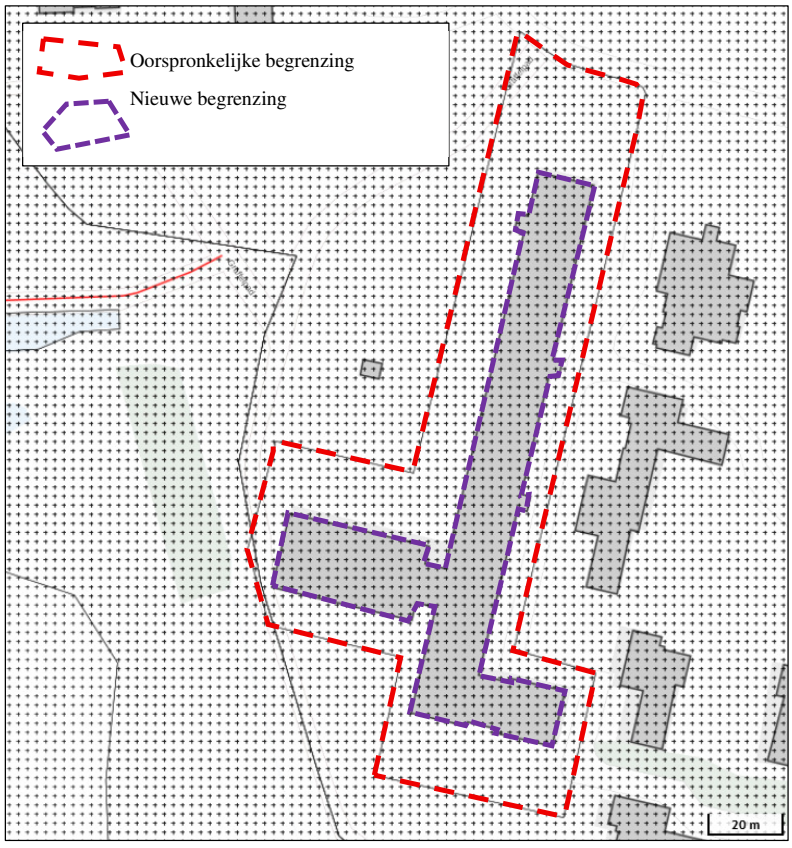
In haar uitspraak constateert de Afdeling terecht dat de dubbelbestemming Waarde – Cultuurhistorie niet alleen op zes gebouwen op het terrein van GGNet ligt, maar ook op de omliggende gronden. Er is niet gemotiveerd, waarom hiervoor is gekozen. Dit is een terechte constatering. De desbetreffende dubbelbestemming is per abuis ook op het onbebouwde terrein gelegd. Dit was niet de bedoeling. Om dit te corrigeren wordt de begrenzing aangepast, zodat de dubbelbestemming Waarde – Cultuurhistorie uitsluitend op de zes gebouwen komt te liggen. Als onderlegger wordt hiervoor gebruik gemaakt van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG).
Op de onderstaande drie afbeeldingen wordt aangegeven hoe naar aanleiding van de tussenuitspraak de begrenzing van de dubbelbestemming Waarde – Cultuurhistorie op de verbeelding wordt aangepast.



Afbeelding 1 - aanpassing dubbelbestemming Waarde - Cultuurhistorie noordelijk deel



Afbeelding 2 - aanpassing dubbelbestemming Waarde - Cultuurhistorie oostelijk deel



Afbeelding 3 - aanpassing dubbelbestemming Waarde - Cultuurhistorie Ruimzicht

Aanpassingen in toelichting

In de toelichting is uitgelegd waarom er opnieuw een herstelbesluit is genomen. De volgende paragraaf wordt daarbij toegevoegd:

Het Omgevingsplan Landelijk gebied is op 4 juli 2022 vastgesteld. Tegen dit plan zijn in 2022 drie beroepschriften ingediend, voornamelijk gericht tegen de bestemming 'Water – Rivier' en de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie'. Naar aanleiding hiervan zijn gesprekken gevoerd met de indieners om de bezwaren te verduidelijken en mogelijke oplossingen te verkennen. Met twee partijen is overeenstemming bereikt over het herstel van gebreken in de bestemming 'Water – Rivier'. Dit heeft geleid tot het Herstelbesluit Omgevingsplan Landelijk gebied van 8 juli 2024, waarmee dit onderdeel van de beroepsprocedure is afgehandeld. De derde partij heeft de beroepsprocedure doorgezet. Op 20 mei 2025 heeft hierover een zitting plaatsgevonden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In de tussenuitspraak van 3 september 2025 heeft de Afdeling enkele gebreken in het plan vastgesteld en de gemeente opgedragen deze te herstellen met een nieuw besluit. De gemeente heeft daarbij de verbeelding, de toelichting en artikel 36.4.2 aangepast.