# Inspreken René Slingerland op 1 oktober 2026

Raadsvergadering over **uitgangspunten warmteprogramma**, aanvang **18.30 uur**.

Geachte voorzitter & leden van de gemeenteraad,

Ik ben René Slingerland en ik maak (als bewoner) gebruik van de gelegenheid om in te spreken namens het pas opgerichte Bewonerscollege voor het Warmtebedrijf Zutphen. Hiervan is Appie Baas de voorzitter, maar hij nu verhinderd is.

Veel bewoners in de Componistenbuurt waren vanaf dag één (7 jaar geleden alweer), voorzichtig aangehaakt bij het mooie idee van een warmtenet: “Water uit de IJssel gebruiken voor een warmte-net.”

Dit sprak ons mede aan, omdat onze lokále “ZutphenEnergie” zich (mèt haar afnemers) sterk maakte om de warmte-productie en de warmte-levering te verzorgen. Meedoen was automatisch participeren: Het zou **óns warmtenet** worden.

Maar de afgelopen jaren is gebleken dat ZE **geen aandeelhouder** wordt in het Zutphense Warmtebedrijf. Er komen steeds meer schakels tussen waardoor bewoners en leden zoals ik verder op afstand komen te staan. Van het enthousiasme en vertrouwen in ons warmtenet is inmiddels niet veel over.

Om tóch de inbreng en belangen van bewoners te behartigen, hebben een aantal betrokken bewoners van de Componistenbuurt en wijk Noordveen dit voorjaar een **Bewonerscollege** opgericht. Dit wordt gelukkig ondersteund door ZutphenEnergie. Ook hebben wij specifieke warmtenet-deskundigheid aangetrokken om ons te ondersteunen als gesprekspartner.

Ik vraag nu uw speciale aandacht voor 2 **belangrijke uitgangspunten** in het warmte-programma:

- punt 4: Betaalbaarheid, en
- punt 6: Van en voor bewoners.

Dit laatste uitgangspunt geeft aan dat de betrokkenheid van bewoners is beperkt tot het **realiseren** van plannen en draagvlak voor de **oplossing**. Bij ons voelt dit aan als “…bewoners zijn alléén nodig om voldoende deelname te halen”, de 70%..

Maar draagvlak ontstaat **niet** doordat inwoners alléén worden geïnformeerd. Draagvlak ontstaat wanneer inwoners ervaren dat het ook **hún warmtenet** is. Voorbeelden in de media te over… De warmtetransitie kan alleen slagen wanneer inwoners zich er mede-eigenaar van voelen.

Mijn ervaring is dat in 2019 en 2020 er **wel openheid** in het project was. Er was transparantie over investeringen, over exploitatiekosten en bedrijfsvoering. Betrokken vrijwilligers mochten meekijken en meedenken.

Dat is belangrijk omdat wij als bewoners **vertrouwen** moeten hebben in het warmtenet waar wij allemaal 30 jaar aan vast zitten. Dus… niet alleen vertrouwen in de oplossing maar **óók** in de partners. Dat betekent volledige openheid en **mèt** bewoners in gesprek.

Daarom stellen we als bewoners voor om **aan het 6de uitgangspunt** toe te voegen dat het ook **mét** bewoners moet. Dan wordt de titel dus: *Van, voor en **met** bewoners*.

En daarnaast zou de **zeggenschap** in dit punt niet alleen over de oplossing moeten gaan, maar ook over de **exploitatiefase**. Denk dan aan het tarievenbeleid + prijsstelling, de kwaliteit van de dienstverlening, de leveringszekerheid en bij veranderingen in de eigendomsverhouding.

Als er onverhoopt, te zijner tijd - financieel lastige beslissingen genomen moeten worden, dan is transparantie over keuzes die de **betaalbaarheid** raken, cruciaal om draagvlak te behouden. En over uw opvatting dat “alle bewoners **dezelfde prijs** gaan betalen” zouden we als bewoners graag willen meepraten.

Ik dank u voor de aandacht.